

[Justitsministeren]

ingen kompetence vedrørende afgørelsen af, om en udlændings opholdstilladelse som flygtning efter udlændingelovens § 7 skal inddrages. Afgørelsen af dette spørgsmål henhører under Direktoratet for Udlændinge med klageadgang til Flygtningenævnet.

I forbindelse med besvarelsen af spørgsmål nr. S 97 har Justitsministeriet sendt spørgsmålet og begrundelsen herfor til Direktoratet for Udlændinge, således at direktoratet som den kompetente myndighed har mulighed for at tage stilling til, hvorvidt der på denne baggrund er grundlag for at tage Mustafa Taherians opholdstilladelse op til fornyet vurdering.

Spm. nr. S 329

Til *socialministeren* (27/12 91) af:

Kirsten Jacobsen (FP):

»Vil ministeren oplyse, hvilke regler der findes for plejehjems administration af plejepatienters lommepenge, samt hvilken dokumentation plejehjemmet skal fremlægge for forbrug af pengene, og hvem der i givet fald kan disponere over midlerne?«

Begrundelse

Der henvises til Ekstra Bladets omtale fredag den 27. december 1991, side 18-19, af en sag fra Gentofte Kommune, hvor et plejehjem tilsyneladende har svindlet med en plejehjemspatientens penge.

Svar (7/1 92):

Socialministeren (Else Winther Andersen):

Når en person, som modtager pension efter den sociale pensionslovgivning, optages i plejehjem, benyttes pensionen til betaling for plejehjemsopholdet, dog således at der af pensionen udbetales et beløb til pensionistens personlige fornødenheder, jf. bistandslovens § 84. Beløbet til personlige fornødenheder, de såkaldte lommepenge, er en del af den sociale pension, der som udgangspunkt skal udbetales til beboerens disposition og selvstændige administration.

Det er dog således, at kommunalbestyrelsen efter § 36 i lov om social pension har mulighed for at afgøre, på hvilken måde pensionen skal udbetales, hvis kommunalbestyrelsen skønner, at en pensionist ikke kan administrere pensio-

nen. Kommunalbestyrelsen kan i forbindelse med en sådan afgørelse bestemme, at en bestemt person, f.eks. en plejehjemsleder, skal administrere lommepengene. Det forudsættes, at der i forbindelse med administrationen føres regnskab med beløbets anvendelse.

For så vidt angår umyndiges forhold reguleres disse af bestemmelserne i myndighedsloven og værgebekendtgørelsen.

Spm. nr. S 332

Til *trafikministeren* (2/1 92) af:

Glønborg (KRF):

»Vil jernbanefærgeforbindelsen Hirtshals-Kristiansand med tilknyttede norske og danske jernbaner blive opretholdt i både norsk og dansk trafikplanlægning?

Begrundelse

Både DSB og NSB er tilsyneladende inde i seriøse drøftelser om en jernbanefærgerute fra Brevik, og det forekommer usandsynligt, at to jernbanefærgeruter mellem Norge og Danmark kan drives rentabelt.

Svar (9/1 92):

Trafikministeren (Ikast):

Færgeruten Hirtshals-Kristiansand besejles i dag af det private norske rederi Color Line, der ultimo 1990 overtog aktiviteten fra det norske rederi Fred. Olsen.

Rederiet, der bl.a. besejler ruten med en skinneførende færge, indgik i januar 1991 aftale med henholdsvis Norges Statsbaner (NSB), Hjørring Privatbaner og DSB om overførsel af jernbanevogne. DSB's godsdivision har ingen planer om at ændre det nuværende aftalegrundlag, ligesom jeg er bekendt med, at NSB ved flere lejligheder har udtalt, at Hirtshals-Kristiansand-ruten fortsat ønskes benyttet til det internationale jernbanegods, der relaterer sig til Stavanger/Kristiansand-området.

Spm. nr. S 333

Til *trafikministeren* (2/1 92) af:

Glønborg (KRF):

»Hvilke planer har ministeren for gods-transport i Nordjylland, som kan give en fornuftig begrundelse for, at DSB sammen med