

[Miljøministeren]

kendtgørelse pr. 1. januar 1992 overtager tilsyns- og godkendelsesbeføjelsen i forhold til Stolpehuse produkthandel.«

**Spm. nr. S 318**

Til *socialministeren* (19/12 91) af:

**Glønborg (KRF):**

»Kan ministeren i begyndelsen af januar oplyse, hvor mange tvangsfjernede børn der trods deres eget ønske ikke har fået lov til at holde juleaften sammen med deres egen familie, og hvilke grunde de sociale myndigheder har haft for at nægte børnene dette?«

*Svar* (20/12 91):

**Socialministeren** (Else Winther Andersen):

Socialministeriet indsamler ikke sådanne detailoplysninger om børn, der er anbragt uden for hjemmet.

En besvarelse af spørgsmålet vil derfor forudsætte, at jeg skulle skrive til samtlige landets kommuner med anmodning om, at kommunerne foretager en gennemgang af sagerne om tvangsanbringelse med henblik på at undersøge, om der fra børnenes side er fremsat ønske om at holde jul sammen med familien, om der er meddelt afslag på deres ønske og om begrundelserne for afslaget.

De oplysninger, der kan komme ud af sådan en undersøgelse, mener jeg ikke står rimeligt mål med det merarbejde, man herved ville pålægge kommunerne. Jeg agter derfor ikke at foretage en undersøgelse.

**Spm. nr. S 319**

Til *forsvarsministeren* (19/12 91) af:

**Jens Thoft (SF):**

»Idet jeg henviser til spørgsmål 8, alm. del. 1991-92 i Forsvarsudvalget, og ministerens (manglende) svar herpå, skal jeg endnu en gang stille spørgsmålet: Er forsvarschef, general Jon Jyns artikel i Værnskontakt nr. 3, oktober 1991, udtryk for regeringens holdning, og deler ministeren sin forsvarschefs ønske om, at Danmark fungerer som base- og opmarchområde for operationer mod de af Lyng betegnede tilstødende områder?«

**Begrundelse**

Hver gang man stiller et spørgsmål til den nuværende forsvarsminister, får man i realiteten intet svar. Det er jeg møgtræt af. Derfor benytter jeg denne metode til offentligt at spørge endnu en gang. Baggrunden var en særdeles militaristisk artikel af forsvarschefen, og jeg ville gerne vide, om han tegnede regeringen eller ej. Det bør ministeren tage stilling til. Og en lirum og larum, og katten gør æg om, at ministeren er i de tidlige overvejelser vedrørende en revurdering af Danmarks geomilitære rolle, er altså ikke noget svar. Støtter ministeren sin militaristiske forsvarschef eller ej, det er sagen.

*Svar* (2/1 92):

**Forsvarsministeren** (Enggaard):

Idet jeg henviser til min tidligere besvarelse af spørgsmål 8, alm. del 1991-92 i Forsvarsudvalget, skal jeg på ny udtale, at regeringen er i de indledende overvejelser vedrørende en revurdering af Danmarks geomilitære rolle som led i gennemførelsen af NATO's nye strategi og forstærkningskoncept.

Som det vil være spørgeren bekendt, er der i medfør af tillæg til aftale af 14. marts 1989 om forswarets ordning 1989-91 nedsat et udvalg vedrørende forswarets udvikling m.v.

Regeringen agter først at afslutte sine overvejelser, når dette udvalgsarbejde er færdiggjort.

Jeg skal endelig oplyse, at forsvarschefens korrekte navn er Jørgen Lyng.

**Spm. nr. S 320**

Til *miljøministeren* (19/12 91) af:

**Lotte Henriksen (S):**

»Vil ministeren redegøre for resultatet af forhandlingerne om det ny EF-miljømærke, hvilke kriterier der lægges til grund for retten til mærket, og på hvilken måde Danmark ifølge ministeren skal ratificere aftalen?«

**Begrundelse**

I Danmark har vi i flere år afventet, at EF skulle færdigforhandle en fælles miljøvaremærkning. Behovet for et dansk miljøvaremærke har været stigende i de sidste år, hvor mange typer produkter markedsføres som