

[Jan Petersen]

ca. 400 posthuse på landsplan. Det står imidlertid ikke klart, hvad dette betyder for de enkelte posthuse, som har været truet af lukning.

Husum posthus (Brønshøj-2 beliggende Frederikssundsvej 282 underlagt postmesteren på Østerbro) skulle således lukkes i løbet af 1. halvår 1992. I dag er der i lokalområdet stor usikkerhed om, hvad der nu skal ske.

Posthuset er beliggende i yderområdet af Københavns Kommune lige midt i bydelen Husum. De nærmeste posthuse er beliggende uden for/på grænsen til bydelen/kommunen: Brønshøj-1 posthus i bydelen Brønshøj, Islev posthus i bydelen Vanløse, Tingbjerg posthus i bydelen Tingbjerg og Mørkhøj posthus i Glad-sakse Kommune.

Nedlægges Husum posthus, vil bydelen, som er på størrelse med en større provinsby (eksempelvis Struer, Maribo eller Kerteminde, ca. 11.000 indbyggere), være uden eget posthus.

I øvrigt bygges meget snart 300 nye boliger samt 12.000 kvadratmeter erhvervslejemål i Husum, og således er befolkningsgrundlaget endog stigende i Husum.

Men allerede i dag bor der flere i bydelen Husum end i bydelen Brønshøj, hvor 2700-hovedpostkontoret (Brønshøj-1) er beliggende.

Den hidtidige begrundelse for at nedlægge Husum posthus har alene relateret sig til netop dette posthus' beliggenhed i forhold til de øvrige Brønshøjposthuse, hvorimod der ikke har været tale om en overordnet vurdering indbefattet Herlev og Rødovre posthuse set i forhold til bl.a. Mørkhøj og Islev posthuse.

Svar (3/1 92):

Kommunikationsministeren (Torben Rechen-dorff):

Med henvisning til mit svar af dags dato på spørgsmål nr. S 314 kan jeg oplyse, at drøftelserne mellem Østerbro postkreds og de lokale interessenter i Husum er stillet i bero indtil videre.

Jeg kan i den forbindelse tilføje, at der på intet tidspunkt har været truffet beslutning om lukning af posthuset, idet en eventuel beslutning herom under alle omstændigheder først ville blive truffet efter gennemførelsen af lokale drøftelser.

Spm. nr. S 317

Til *miljøministeren* (19/12 91) af:

Riishøj (SF):

»Hvilke konklusioner drager ministeren vedrørende Vallø Kommunes overholdelse af tilsynsforpligtelsen over for Stolpehuse Produkthandel på baggrund af Energistyrelsens møde med Vallø Kommune i begyndelsen af december måned 1991?«

Begrundelse

I flere år har der været rejst berettiget tvivl om Vallø Kommunes overholdelse af sin tilsynsforpligtelse over for Stolpehuse Produkthandel. Energistyrelsen har selv rejst åben kritik, og der er vist almindelig enighed om, at denne sag nu bør afklares. På den baggrund blev der holdt et møde med kommunen i begyndelsen af december 1991 med bl.a. besigtigelse af virksomheden.

Gennem spørgsmålet ønskes detaljeret oplyst, hvordan sagen står efter mødet/besigtigelsen.

Svar (27/12 91):

Miljøministeren (Per Stig Møller):

Indledningsvis er jeg gået ud fra, at der er tale om Miljøstyrelsens og ikke Energistyrelsens møde med Vallø Kommune.

Jeg har forelagt spørgsmålet for Miljøstyrelsen, der har udtalt følgende, som jeg kan henholde mig til:

»Ved skrivelse af 20. november 1991 har Miljøstyrelsen udtalt, at styrelsen finder, at Vallø Kommune har tilsidesat sin tilsynsforpligtelse efter miljøbeskyttelsesloven med Stolpehuse Produkthandel. Begrundelsen for styrelsens tilkendegivelse om kommunens varetagelse af sin tilsynsforpligtelse er det forhold, at kommunen gennem hele 1991 har accepteret, at virksomheden i modstrid med vilkårene i godkendelsen ikke har bortfjernet affald fra virksomhedens produktion.

På mødet den 9. december 1991 blev denne kritik af kommunen igen fremsat, og det blev aftalt, at kommunen skulle udføre en række undersøgelser om virksomhedens affaldsproduktion og -bortskaffelse.

Miljøstyrelsen kan i øvrigt oplyse, at Roskilde Amtskommune som følge af den nye be-