

[Justitsministeren]

er min opfattelse, at retsplejelovens regler om dommerens habilitet sikrer, at domstolene ikke beklædes af dommere, der ikke opfylder kravene til habilitet.

Jeg kan fortsat henholde mig hertil.

### Spm. nr. S 275

Til *justitsministeren* (6/12 91) af:

**Kirsten Madsen** (FP):

»Vil ministeren oplyse, hvilke forholdsregler han agter at tage over for Sø- og Handelsrettens præsident, der offentligt har erklæret sig utilfreds med det samfund, han tjener?«

#### Begrundelse

Baggrunden for spørgsmålet er, at Sø- og Handelsrettens præsident ved flere lejligheder til pressen har udtalt, at han ikke bryder sig om danskere og deres holdninger, og at han derfor helst opholder sig udenlands, hvilket han heldigvis har råd til.

I lyset af tidligere besvarelser, hvor præsidenten for Sø- og Handelsretten har udtalt, at han elsker sit arbejde og derfor bruger næsten al sin fritid, herunder weekender, på sit kontor, er hans holdninger til det folk, han tjener, ikke prisværdige, og spørgeren finder, at ministeren må gribe ind. Det kan jo ikke være rigtigt, at en person, der beklæder en så høj post i samfundet, foragter de mennesker, han tjener, og som giver ham hans udkomme.

*Svar* (27/12 91):

**Justitsministeren** (Engell):

Som nævnt i min besvarelse af spørgsmål nr. S 632 er justitsministerens beføjelser vedrørende disciplinærfølgning af dommere fastsat ved retsplejelovens § 49.

Ifølge denne bestemmelse kan justitsministeren under nærmere angivne omstændigheder anmode rigsadvokaten om at indbringe sagen for Den Særlige Klageret.

Jeg er ikke bekendt med forhold, der giver anledning til at tage forholdsregler som nævnt i spørgsmålet.

### Spm. nr. S 278

Til *sundhedsministeren* (10/12 91) af:

**Ingrid Rasmussen** (S):

»Vil ministeren oplyse, om de 27 sager fra Nykøbing Falster Sygehus, som Patientklagenævnet har afgjort, koncentrerer sig om få afdelinger eller fordeler sig jævnt på alle afdelinger på sygehuset, samt oplyse fordelingen af Patientklagenævnets afgørelser?«

#### Begrundelse

Spørgsmålet er stillet for at få konkretiseret besvarelsen af spørgsmål 44 til Sundhedsudvalget (Alm. del – bilag 142).

*Svar* (17/12 91):

**Sundhedsministeren** (Ester Larsen):

Sundhedsministeriet har til brug for besvarelsen anmodet Sundhedsvæsenets Patientklagenævn om en udtalelse.

Patientklagenævnet har udtalt følgende:

»De 27 sager vedrørende Centralsygehuset i Nykøbing Falster, som Patientklagenævnet har afgjort, fordeler sig efter Patientklagenævnets oplysninger på 9 afdelinger.

8 af sagerne involverede ortopædkirurgisk afdeling. En af disse gav anledning til kritik.

4 af sagerne involverede skadestuen. Også her gav en sag anledning til kritik.

Patientklagenævnet fandt anledning til kritik i 7 af 27 sager. Kun 2 af disse 7 sager vedrører de nævnte områder.

Antallet af sager vedrørende det ortopædkirurgiske område, herunder skadestuen, bekræfter undersøgelser af forholdene på landsplan, der viser en relativ overvægt af sager på dette område.

De resterende sager fordeler sig jævnt over de øvrige involverede afdelinger.«

Sundhedsministeriet kan henholde sig til Patientklagenævnets udtalelse.

### Spm. nr. S 279

Til *justitsministeren* (10/12 91) af:

**Ole Espersen** (S):

»Vil ministeren oplyse, til hvilke registre og på hvilke betingelser et af Venstres medlemmer af Retsudvalget har haft adgang i forbindelse med undersøgelsen af statsborgeransøgers såkaldte kriminalitet?«