

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 361

4) Til *justitsministeren* af:

Pia Kjærsgaard (FP):

»Idet der henvises til ministerens talepapir til samrådet den 19. september 1991 i Folketingets Retsudvalg om spørgsmål R (Retsudvalget 1990-91 (2. samling), alm. del – bilag 535, »beredskabspapiret«, s. 4, 1. nye afsnit), bedes det oplyst, hvordan ministeren vil forklare, at han dengang erklærede, at Justitsministeriet ikke har kompetence i udvisningssager, men at kompetencen ligger hos Flygtningenævnet, uanset at det ved ændringen i udlændingeloven i 1986 tværtimod blev bestemt, at klager i udvisningssager kan »indbringes for Justitsministeriet, der herved . . . får den endelige afgørelse i disse sager«?»

Justitsministeren (Engell):

Jeg vil godt starte med at slå fast, at det beredskabspapir, som det hedder, der henvises til i spørgsmålet, og den redegørelse, som jeg på grundlag heraf afgav under samrådet i Retsudvalget den 19. september 1991, tog udgangspunkt i de henvendelser, jeg havde modtaget om muligheden for at meddele alle de statsløse palæstinensere humanitær opholdstilladelse i medfør af udlændingelovens § 9, stk. 2, nr. 2.

Man kan sige, at sigtet med min redegørelse nærmere var at forklare anvendelsesområdet for denne bestemmelse og forskellene mellem de hensyn, der kan føre til humanitær opholdstilladelse, og de hensyn, der indgår i forbindelse med asylvurderingen.

Jeg har således ikke med det beredskabspapir og de udtalelser, jeg fremkom med, tilsigtet at tage stilling til betydningen af udlændingelovens § 31.

Jeg kan oplyse, at Justitsministeriet efterfølgende har modtaget en henvendelse fra advokat Gunnar Homann om dette spørgsmål. Som jeg forstår henvendelsen, er det advokat Homanns opfattelse, at Direktoratet for Udlændinge og Justitsministeriet inden udsendelsen af udlændinge, der har fået endeligt afslag på asyl, skal foretage en selvstændig efterprøvelse af, om udsendelsen vil være i strid med § 31. Justitsministeriet er ikke enig i den opfattelse, og ministeriet har nærmere begrundet

det i et udførligt notat, som er sendt til advokat Homann i slutningen af forrige år.

Jeg vil gerne samtidig sige, at det, hvis jeg skal udtrykke det lidt jævnt, er »et godt spørgsmål«, advokat Homann har rejst. Det drejer sig om en juridisk set ganske kompliceret problemstilling, og derfor vil det næppe være muligt at gennemgå den på en mere detaljeret måde her inden for spørgetidens rammer. Det er et ganske omfattende notat, der er udarbejdet, og derfor tror jeg, det vil være mest praktisk, i det omfang det måtte have interesse for Folketingets Retsudvalg, at jeg sender dette notat til Retsudvalget, så man kan få lejlighed til at læse det.

Men det er vigtigt – nu tænker jeg også på de spørgsmål, fru Pia Kjærsgaard har stillet tidligere – at man adskiller de forskellige problematikker i relation til udlændingeloven, at vi ikke blander det hele sammen i én stor gryde.

Pia Kjærsgaard (FP):

Det ville jeg såmænd også godt prøve at lade være med, men det kan jo være lidt svært, specielt i betragtning af den måde, ministeren svarer på.

Jeg vil være meget tilfreds, hvis vi kan få ministerens svar på advokat Gunnar Homanns brev i Retsudvalget. Vi har jo modtaget advokatens brev, og derfor ville det være rart, hvis vi også kunne få svaret gennem Retsudvalget, hvis det er for langt for ministeren at redegøre for nu. Men det er muligt, at det danner baggrund for nye spørgsmål til ministeren, vil jeg så sige.

Jeg forstod ikke rigtig, da ministeren kom ind på forklaringen, om det kun er, når det drejer sig om humanitære grunde, at ministeren kan give opholdstilladelse. Kan ministeren ikke gøre det efter § 31, hvis det gælder om at udvise palæstinenserne? Det synes jeg ikke jeg har fået noget klart svar på.

Så vil jeg godt høre – for det nye spørgsmål er så, at der ifølge Kristeligt Dagblad i dag nu skulle være et alternativt flertal, som via et lovforslag vil pålægge ministeren at give palæstinenserne humanitært ophold – om ikke ministeren skulle tage sig lidt sammen, inden det eventuelt sker.

Justitsministeren (Engell):

Jo, jeg skal sørge for, at notatet bliver sendt over til Retsudvalget straks.