

[Jette Pors]

Men reklamereglerne for satellitprogrammerne er langt mere liberale end TV 2's, og det tror vi muligvis kan sætte TV 2 i en unødigt hård konkurrencesituation. Så selv om vi netop har udvidet TV 2's reklametid til 10 pct. – og det er jo også medtaget i lovforslaget – havde vi gerne set nogle endnu lempeligere regler for medierne. Det er nok ingen nyhed, at CD generelt gerne vil give større frihed på dette område, men vi ønsker det alligevel medtaget, sådan som hr. Duetoft også gav udtryk for det her fra talerstolen, da han på mine vegne i november sidste år diskuterede udvidet reklametid til lokalradioerne.

Når man nu skal til at drøfte TV 2's fremtidige finansieringsmodel – det skal vi jo, kan jeg forstå på ministeren, i nær fremtid – vil vi gerne fra CD's side pointere, at det ikke må gå ud over lokalstationerne, hverken lokalradio eller lokal-tv, som jo henter helt andre reklamer hjem end det store landsdækkende medium.

Jeg har endnu et hjertesuk: Da vi i maj måned sidste år vedtog medieansvarsloven, gav vi fra CD's side udtryk for utilfredshed med de ændringer, som har medført indsnævrede ankemuligheder for landets seere og lyttere, når det drejer sig om de luftbårne medier. Vi vil gerne have indført noget, som minder om det gamle programudvalg under det daværende Radioråd, hvor åbenheden omkring klager var langt større, end den er efter den nugældende lov. Vi ønsker derfor også radioloven ændret for at få genskabt et klageorgan med bedre repræsentation fra seer- og lytterorganisationerne til at holde de store landsdækkende medier i ørerne, hvis de ikke opfylder alsidighedsforpligtelserne. Og selv om det ikke er medieansvarsloven, vi behandler i dag, siger jeg disse ting, fordi vi mener, de hører hjemme i radioloven og derfor bør medtages i de forhandlinger, som nu skal finde sted.

Vort udgangspunkt er positivt, men vi har nogle ønsker, som vi vil arbejde på at få tilgodeset.

**Marianne Jelved (RV):**

Regeringens hovedbegrundelse for dette omfattende lovforslag er jo de tekniske muligheder for at sprede programmer fra udlandet, programmer, som kan modtages i Danmark. Man kan så lide den begrundelse eller ej, men vi er da positivt indstillet over for lovforslaget som helhed. Men jeg skal gerne på forhånd un-

derstreges, at også vi har mange spørgsmål, for det er temmelig komplekst, og der er mange nye ting, man skal overveje og vurdere konsekvenserne af. I mange af bemærkningerne står, at der kun er tale om redaktionelle ændringer; det sætter jeg slet ikke spørgsmålstegn ved, men det ville være meget hjælpsomt, hvis ministeren kunne foranledige, at vi fik lovforslaget med streger, der angav, hvor de egentlige redaktionelle ændringer var, så man ikke skal bruge tid på at nærlæse og sammenligne for at finde ud af, hvad det egentlig drejer sig om.

Vi er indstillet på og synes, det er en udmærket idé, at man i dette lovforslag lægger sig så tæt på EF-direktivet og Europarådskonventionen, som det nu kan gøres. Vi erkender, at der er nogle problemer, nogle forskelligheder i de to – direktivet og konventionen – men vi må så drøfte, hvordan vi forholder os til det.

Det er også udmærket, og vi er enige i, at der ikke skal være reklamefinansiering ved kabelspredte programmer. Særlige nævn skal give tilladelse til disse foretagender, der skal kunne sende programmer, og man skal kunne opkræve et gebyr; jeg kunne godt tænke mig at vide lidt om, af hvilken størrelsesorden det gebyr, ministeren går med i tankerne, er.

Hvad angår reklamereglerne, er det temmelig afgørende for Det Radikale Venstre, at de er ens, det gælder også reglerne for sponsoring, og det er de ikke i lovforslaget. Det er der ikke lagt op til; der er lagt op til, at der skal være forskelle, det er vi imod. Vi er enige i hr. Helge Mortensens svar her fra talerstolen på mit spørgsmål. De gældende danske regler skal også gælde, når man sender satellitprogrammer, uplink, fra Danmark.

Der er nogen usikkerhed nogle steder, synes jeg. Der står: Formentlig vil det være sådan, i alt fald, måske sådan osv., så jeg varskoer en del spørgsmål.

Med hensyn til lokalmedierne er bestræbelserne udmærkede, det vil jeg gerne anerkende, for at løse de problemer, der blev drøftet i det daværende Kulturudvalg i april 1991, bestræbelserne for at sikre, at lokalmedier også er lokale, og at man sikrer sig, at de organisationer, der står bagved, er adskilt. Jeg vil gerne citere fra side 22 i bemærkningerne til lovforslagets § 35:

»Der tilstræbes således en tydelig – i hvert fald organisatorisk – adskillelse mellem de selskaber m.v., som driver landsdækkende virk-