

[Første næstformand]

forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Op- hold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

4) Første behandling af lovforslag nr. L 165:

Forslag til lov om ændring af lov om radio- og fjernsynsvirksomhed. (TV 2's bestyrelse og reklameregler for TV 2).

Af kommunikationsministeren (Torben Re- chendorff).

(Fremsat 18/12 91).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling**Kim Behnke (FP):**

Først en tak til de andre ordførere for, at jeg kunne få lov til lige ganske kort at redegøre for Fremskridtspartiets holdning til nr. L 165. Lovforslaget er jo relativt simpelt. For det første vil man have et medlem mere i TV 2's bestyrelse. Der er ikke ret mange argumenter i bemærkningerne for, hvorfor denne bestyrelse skal udvides, men det ser vi gerne nærmere på. Til gengæld interesserer 2. halvleg, punkt 2 i § 1, os, nemlig at TV 2 får langt friere ret til at disponere rent reklamemæssigt, og det vil ikke komme som nogen overraskelse for kommunikationsministeren, at vi på det punkt selvfølgelig gerne vil støtte ministeren.

Men vi kan godt undre os lidt over, at vi skal behandle nr. L 165 separat, for om lidt skal vi også behandle et andet forslag, hvor de to ændringer, som lovforslag nr. L 165 lægger op til, er indarbejdet. Ministeren vil være bekendt med, at vi før jul behandlede Fremskridtspartiets lovforslag nr. L 71, gående ud på, at lokalradio og lokal-tv også skulle have større frihedsgrader på det reklamemæssige. Dengang var meldingen, f.eks. fra Venstres ordfører, f.eks. fra De Konservatives ordfører, at man ikke syntes, Fremskridtspartiets forslag skulle behandles isoleret, men at man skulle se tingene i en større sammenhæng, nemlig når ministeren kom med den samlede revision af lovgivningen. Så kan jeg kun i denne forbindelse sige: I lige måde, nemlig at vi må have disse ting til så at sige i en større sammenhæng.

Vi skal selvfølgelig have ændret på reglerne vedrørende transmission af satellitprogrammer. Vi skal have ændret på reglerne vedrørende kabel-tv osv., og det medvirker vi alt sammen meget gerne til, men jeg synes, det er vigtigt, at vi under det udvalgsarbejde, der nu skal være om både L 165 og L 164, sørger for, at disse ting sker i sammenhæng.

Og så vil kommunikationsministeren vide, at alt, hvad der vedrører liberalisering på dette område, har Fremskridtspartiets støtte. Og så iler jeg videre.

Helge Mortensen (S):

Dette lovforslag er jo en del af det forlig, som et meget stort antal af partierne i Folketinget har været enige om. Forliget er et supplement til licensforliget, og jeg skal med det samme sige, at vi naturligvis kan støtte det. Vi finder, at der hermed er skabt et rimeligt grundlag for TV 2's økonomi.

Jeg vil gøre det med den bemærkning, at de partier, der står bag TV 2, nok har overvurderet reklamekronernes virkning – har gjort det lige fra starten, gjorde det også under de forhandlinger, vi havde om licensforliget. Jeg tror, at vi nu, selv med de ændringer, der sker i reklamereglerne, er kommet ned på en mere realistisk forventning til, hvad reklamerne kan give TV 2.

Det stiller så partierne i den situation, at vi kan nå at aflæse, om det er mere realistisk, end man tidligere har set, i tiden indtil licensforliget udløber, og i den forbindelse så tage selve konstruktionen op og den finansiering, der skal ligge af TV 2 og de regionale stationer.

Vi finder det vigtigt, at vi på trods af, at vi her supplerer licensforliget, står ved, hvad vi gav af løfte til tv-stationerne – Danmarks Radio, TV 2 og de regionale stationer. Her har de altså en periode frem til 1993, hvor de ved, hvad de har at rette sig efter. Og det synes jeg faktisk også at TV 2 får med det seneste forlig.

Jens Jørgensen (KF):

Må jeg begynde med at sige som ordfører for Det Konservative Folkeparti, at vi støtter de tanker og intentioner, der ligger bag det lovforslag, som kommunikationsministeren har fremsat.

Da vi fik TV 2 i sin tid, fik vi skabt det, synes vi, vigtige brud på en monopolstatus, vi havde