

[Svend Aage Jensby]

der ikke tale om. Der er tale om en afbalance- ring mellem på den ene side at skabe lovhjem- mel for at beskytte helt tilfældige vidner – for ellers kommer det nemlig slet ikke på tale at føre vidnerne, hvis vi ikke kan yde den fornød- ne anonymisering og beskyttelse – og på den anden side at give sådanne tilfældige vidner den retsbeskyttelse, vi fra Venstre ønsker. Det vil være med til – være med til, siger jeg, det er ikke det eneste saliggørende instrument, men det vil være med til det – at gøre det muligt at afsløre nogle af de grove kriminalitetsformer, som jeg har nævnt tidligere.

Der er ingen, der behøver at efterlyse eks- empler fra praksis, man kan bare læse aviser- ne. Jeg vil godt spørge fru Dorte Bennedsen, fru Ebba Strange og hr. Niels Helveg Petersen: Hvis en ældre dame på 75 år står ved sit vin- due og ser, at en med partisanørklæde klædt rocker skyder en ukendt person, hvad er der så til hinder for at give denne gamle dame anony- mitetsbeskyttelse? Hvor er retssikkerhedspro- blematikken henne? Hvis man mener, at der i sådan en situation er problemer med anonymi- seringen, forstår jeg det ganske enkelt ikke, for så prisgiver vi kriminalitetsbekæmpelsen.

Det kan heller ikke hjælpe, at nogle af ord- førerne efterlyser eksempler på, at tilfældige vidner er blevet truet; det er da klart, for de kommer aldrig frem. De tør netop ikke møde op hos politiet eller domstolene og afgive for- klaring, for de ved, at vi har den håbløse lov- givning, som vi har.

Alle Retsplejerådets medlemmer har, som hr. Helge Adam Møller har sagt, anbefalet det- te forslag, og et mindretal ville gå endnu vide- re. Advokat Arnold Rothenborg, som dog er en velrenommeret, respekteret forsvarsadvokat her i København, har i Politiken den 26. okto- ber 1991 givet udtryk for følgende:

»Hvad angår selve vidnets identitet, vil det oftest være uden betydning for den reelle be- visførelse, det vil sige de udsagn, oplysninger og tilkendegivelser, dommerne skal tage stil- ling til i bevisførelsen under voteringen.«

Denne mand kan altså godt acceptere, at man i disse specielle situationer foretager ano- nymisering.

Vi i Venstre ønsker, at dette lovforslag skal komme til afstemning i Folketinget, således at befolkningen klart kan få at vide, hvilken hold- ning man har i de enkelte partier til at dæmme

op for den kriminalitet, vi er vidner til. Det skal være sagt klart og tydeligt.

(Kort bemærkning).

**Dorte Bennedsen (S):**

Hr. Svend Aage Jensby talte om, at der var en udvikling i kriminalitetsmønstret. Det er der givet på en række områder, men jeg vil godt have at vide, hvor den udvikling ligger, når vi specielt taler om tilfældige vidner. De oplysninger, vi har fået i rockerredøgørelsen og på anden vis fra ministeren, viser, at det til- fældige vidne ikke risikerer at blive udsat for vold eller trusler.

Hr. Svend Aage Jensby spørger om den gamle dame, der står ved vinduet. Ja, så vil jeg spørge: Hvad med manden, der sidder på et værtshus, hvor der opstår vold af den ene eller den anden art? Hvordan vil politiet og dom- stolene sikre sig, at han virkelig er et tilfældigt vidne, at hans identitet virkelig er uden betyd- ning for tiltalte, at han ikke tidligere er blevet snydt i en narkosag af tiltalte og nu vil hævne sig? Dér ligger et retssikkerhedsproblem, jeg endnu ikke har fået et svar på.

Jeg vil godt om citatet af Arnold Rothen- borg, som jeg ikke bestrider rigtigheden af, si- ge, at jeg synes nok, at det var en god idé, hvis ordføreren også havde sagt, at Rothenborgs ærinde i den pågældende artikel netop var, at han frygtede, at man ville tilbageholde vid- neudsagnet og kun give det delvis videre til til- talte. Det var hans udgangspunkt, det var hans hovedærinde, og det bør dog med.

Jeg vil endnu en gang henvise til Rigsadvo- katens bemærkninger, som siger, at det vil væ- re betænkeligt at gennemføre mere væsentlige ændringer af disse regler. Det synes jeg dog også er værd at lytte til. Han er dog ikke sådan en person, der normalt flyver for en hvilken som helst tilfældig vind.

(Kort bemærkning).

**Svend Aage Jensby (V):**

Jeg vil gerne sige til fru Dorte Bennedsen, at noget af det sidste nye, jeg har, er rigspoliti- chefens statistik for det første halvår af 1991, og dér kan man se, hvorledes narkokriminali- teten og voldskriminaliteten har foretaget en himmelflugt. Man oplever, hvorledes volden bliver grovere og grovere, og at rent tilfældige