

[Helge Adam Møller]

tilfredsstillende, hvis vidner ikke kan stå frem og afgive forklaring uden at udsætte sig for trusler eller vold. Vi finder samtidig, at det må konstateres, at der forekommer flere og flere tilfælde, hvor der bliver gjort brug af vold eller trusler om voldsanvendelse. På dette område er den gældende retstilstand efter min overbevisning helt og aldeles ude af takt med opfattelsen i det store flertal af befolkningen. Vi lever ikke mere i Frode Fredegods tid, og det mener jeg også må afspejle sig i straffeloven og retsplejeloven.

Der kan nævnes mange eksempler på, at vidner rent faktisk ikke tør møde frem, og lad mig bare nævne to. Det første drejer sig om den store Jyllandsvej-narkosag i Næstved for et par år siden, hvor der var indkaldt ikke mindre end 29 vidner til at afgive forklaring. Tre gik under jorden, så indkaldelsen aldrig kunne forkyndes, og 11 blev simpelt hen væk fra retsmødet på grund af, at de havde været udsat for trusler. I det andet tilfælde blev jeg for nogen tid siden ringet op af en mor i Tåstrup, hvis 16-årige datter havde overværet, at en rockerbande gennemtævede to unge mænd; hun var nu indkaldt som vidne i retten, og ifølge moderns udsagn ville hun hellere brække en arm på tværs end møde op og afgive vidneforklaring. Jeg mener altså, at vi har et reelt problem her, og jeg mener, at justitsministerens forslag giver mange nødvendige retssikkerhedsgarantier.

Lad mig slutte med at sige, at tiltalte jo ubetinget kan kræve at få kendskab til alt, hvad der er sagt, at forsvareren er til stede under hele vidneafhøringen, og endelig, at afgørelsen kan ankes til en højere instans. Og lad os så ikke glemme, at Retsplejerådet støttede ideen i dette forslag, og at 5 ud af 7 højesteretsdommere gjorde det samme for nogle år siden.

(Kort bemærkning).

**Ebba Strange (SF):**

Det lyder jo næsten, som om hr. Helge Adam Møller tror, at man kan afskaffe rockerkriminaliteten ved at vedtage dette forslag. Tror hr. Helge Adam Møller virkelig selv på det? Det er mit ene spørgsmål.

Mit andet spørgsmål er: Ved hr. Helge Adam Møller ikke lige så godt som vi andre, at når vi har at gøre med disse grove narkosager, denne rockerkriminalitet, er det nogle gange

medlemmer af den samme gruppe eller af en rivaliserende gruppe – folk, der populært sagt har noget i klemme – som både sidder i vidneskranken og i anklageskranken? Ved hr. Helge Adam Møller ikke godt, at mange af vidnerne også selv har noget i klemme?

Og til sidst har jeg for det første et spørgsmål, for det andet en bemærkning til hr. Helge Adam Møller: Kan hr. Helge Adam Møller finde noget i ministerens rockeredegørelse, som viser, at dette forslag er nødvendigt? Når jeg læser redegørelsen, er jeg imponeret over, så meget man faktisk finder ud af, så meget de sigtede faktisk bliver dømt for, og så strenge straffe de faktisk får. Derfor disse spørgsmål til hr. Helge Adam Møller.

(Kort bemærkning).

**Niels Helveg Petersen (RV):**

Der er jo ingen diskussion om, at der i alle Folketingets partier er stærk tilslutning til alle foranstaltninger, der kan bekæmpe meningsløs, grov vold og rockerkriminalitet.

Men jeg må alligevel protestere på det skarpeste imod den fremstilling, som hr. Helge Adam Møller gav af disse forhold. Den indear nærmest, at hvis man nu – oven i købet kun i særdeles få tilfælde, som det siges i ministerens forslag – indfører adgang til at føre anonyme vidner, vil man effektivt kunne bekæmpe den rå, meningsløse vold eller rockerkriminalitet. En sådan fremstilling af sagen har intet som helst belæg i den viden, vi har om disse forhold, og det vil jeg siden komme tilbage til med en mere udførlig argumentation. Men jeg synes, det skal slås fast, at der er intet som helst belæg for, at vedtagelsen af dette forslag om tilladelse til at føre anonyme vidner i særdeles få tilfælde vil have nogen som helst betydning for de forhold, som hr. Helge Adam Møller talte om.

(Kort bemærkning).

**Dorte Bennedsen (S):**

Jo, jeg kan give hr. Helge Adam Møller ret. Det er også et spørgsmål om retsikkerhed at kunne færdes frit, at være fri for narkobagmænd, og hvad der ellers blev remset op.

Men jeg kan ikke give hr. Helge Adam Møller ret, når han mener, at vi kan komme det stadig stigende antal tilfælde af voldsanven-