

[Poul Nielson]

Det er også til hr. Niels Anker Kofoed. Jeg synes, hr. Niels Anker Kofoed skulle studere den tilskudsordning til færdiggørelse af fjernvarmenet, der også er en del af denne CO<sub>2</sub>-lovpakke. Det vil der være anvendelse for i hvert fald i Rønne, måske også andre steder på Bornholm, hvor man laver nye kraftvarmeprojekter, og hvor man kan få op til 100 pct.s tilskud til færdiggørelse af fjernvarmenettene. Der er flere af disse elementer, som har betydelig interesse også på den ø, hvor hr. Niels Anker Kofoeds vælgere bor.

(Kort bemærkning).

**Niels Anker Kofoed (V):**

Det lyder meget skønt, men realiteten er jo, at vi har lavet de investeringer dér, hvor vi kan lave fjernvarmenet, så det nytter ikke noget at komme med sådan noget som, at nu kan I måske få 100 pct. Det reelle er, at hver husstand nu skal betale et par tusinde kroner ekstra i elafgifter ud over de 4.000 kr., de betaler i forvejen til billiggørelse af naturgasnettet. Tror I, det er noget, et samfund, der er på vej ned, synes er en god ordning?

Jeg ville ønske, man havde taget det skridt at fritage Bornholm for denne lovgivning på grund af Bornholms tidligere indsats i energibesparelsesforanstaltninger. Det havde været fornuftigt; I havde været nogle mandfolk, hvis I havde gjort det.

(Kort bemærkning).

**Bilgrav-Nielsen (RV):**

På et tidligere tidspunkt i debatten, hvor hr. Kofod-Svendsen formentlig ikke har været til stede – sådan vælger jeg at tolke indlægget – blev det diskuteret temmelig kraftigt, hvordan denne afgiftspålægning ser ud i sammenhæng med, hvad der i øvrigt sker i disse år af sænkning af skatter og afgifter, men det ser hr. Kofod-Svendsen helt bort fra.

**Energiministeren (Anne Birgitte Lundholt):**

Det har været en lang debat ikke alene her under tredjebehandlingen, men så sandelig også under første- og andenbehandlingen af beslutningsforslaget vedrørende denne lovpakke. Det er ikke nogen hemmelighed, at regeringen beklager udgangen på denne diskussion. Vi

beklager den danske enegang i form af en indførelse af afgiften, og vi beklager den form, som alle disse refusionsordninger, som skal opveje noget af det, har fået.

Regeringen har ikke sat noget som helst spørgsmålstejn ved, om man vil opfylde handlingsplanen »Energi 2000« – det vil vi – men regeringen har sat et spørgsmålstejn ved det middel, som forslagsstillerne har valgt til at opfylde en del af »Energi 2000«.

Omkostningsforøgelserne har vi diskuteret, og mange ordførere har været inde på det: forringet konkurrenceevne, arbejdspladsproblemer og nye offentlige udgifter. Gevinsten er svær at få øje på både miljømæssigt og arbejdspladsmæssigt. CO<sub>2</sub>-afgiften egner sig efter regeringens opfattelse ikke som et nationalt virkemiddel, men kun som led i en international aftale.

Det komplicerede refusions- og tilskudssystem, hvormed man forsøger at råde bod på det kroniske konkurrenceforværringsproblem, er opstillet på én måde, hvorpå det efter vores opfattelse ikke er lykkedes. Jeg vil her tillade mig at citere Industrirådet, som i en henvendelse til de to folketingsudvalg siger:

»Det er således ikke embedsmændene i centraladministrationen, der har fejlet i arbejdet med at oversætte forslagsstillerens tanker til en lovtæst. Den opgave, der er stillet, er simpelt hen umulig.«

Det, der har været tale om, er, at vi har prøvet at imødekomme alt, hvad forslagsstillerne gerne ville have. Nu hørte jeg under andenbehandlingen, at hr. Poul Nielson gjorde opmærksom på, at det måtte være dårlig vejledning fra regeringens side, hvis noget af det ikke var faldet så heldigt ud. Jeg er da glad for, at hr. Poul Nielson nu selv har dementeret dette, idet han i to skrivelser, der omhyggeligt er omdelt i Folketingets Energipolitiske Udvalg, har sagt, at regeringen og embedsapparatet kun har ydet teknisk bistand ved udarbejdelsen af lovforslagene. Forslagene er med andre ord udarbejdet efter direkte anvisninger fra forslagsstillerne bag det oprindelige beslutningsforslag, nr. B 52. Jeg takker for disse bemærkninger, som befrier mine embedsmænd i Energiministeriet for et tungt åg over skuldrene. Under andenbehandlingen kom det også frem, at hvis man havde benyttet den oprindelige tilskudsordning, som var skitseret i beslut-