

[Duetoft]

gerne understrege, at jeg synes, det er synd, at denne startende omlægning til miljøafgifter skal ske i en eller anden konfliktsituation i stedet for at ske i et bredt samarbejde; det ville have været rart.

Men vi agter selvfølgelig at stemme imod lovforslag nr. L 97, der er selve CO₂-afgiften. Man kan undre sig over, at den afgift kommer til afgestemning, efter at de fleste af følgelovforslagene er vedtaget, men det er noget andet. Vi agter som sagt naturligvis at stemme imod dette lovforslag, men jeg vil gerne gentage, hvad jeg sagde under andenbehandlingen, nemlig at vi i CD finder det værre med en CO₂-afgift uden følgelove end en CO₂-afgift med følgelove, og derfor kan vi ikke se, at det er seriøst hverken af Venstre og De Konservative eller specielt Fremskridtspartiet at gå ud at stemme imod følgelovforslagene, fordi afgiften jo er blevet gennemført.

Til gengæld er jeg enig i, at man ikke skal have det store ansvar for det; der står i følgelovene. Det må de tre partier, der gennemfører afgiften alene, stå med ansvaret for, og derfor har vi valgt at markere det ved at undlade at stemme til samtlige følgelovforslag.

Jeg vil gerne slutte med at gentage endnu en gang, at det, der for mig i virkeligheden er det værste i hele dette forløb i forbindelse med CO₂-afgiften, er frygten for, at alle diskussioner om miljøafgifter i de kommende år vil finde sted i en atmosfære af konfrontation. Derfor vil jeg opfordre alle partier i Folketinget til at sikre sig, at det ikke bliver tilfældet, for miljøafgiftsomlægningerne generelt, som vi formentlig må indføre på en række andre områder, er for vigtige til, at vi skal ligge og slås om dem på den måde, som jeg synes CO₂-debatten er foregået på i det sidste års tid.

(Kort bemærkning).

Elisabeth Arnold (RV):

Jeg er ked af, når hr. Duetoft beskriver processen som lukket, eller at der har været manglende åbenhed.

Dette komplekse af lovforslag har været behandlet i månedsvis såvel i Energiudvalget som i Skatteudvalget. Jeg erindrer ikke, at Centrum-Demokraterne har været parat med ændringsforslag, med uddybende notater, med spørgsmål, med nogen som helst form for kon-

struktivt samarbejde om at få disse forslag ændret eller få andre modeller på bordet.

Jeg synes også, det er kedeligt, at hr. Duetoft skal slippe af sted med at sige, at der har været en konfrontation, for det startede jo for over et år siden med, at man ville følge energihandlingsplanen op. Man præsenterede regeringen for en opfordring til at være med i en CO₂-afgift. Det ville regeringen ikke. Så lavede man et beslutningsforslag. Det stemte regeringen også imod, og endelig kommer så disse lovforslag, som er en følge af det beslutningsforslag.

Processen har været lang, og regeringen har fået masser af invitationer til at være med til arbejdet. Man kan ikke sige, at processen har været lukket, og der har været masser af invitationer til at deltage i arbejdet. Det har bare været om at komme an.

(Kort bemærkning).

Peter Hansen-Nord (V):

Jeg skal gøre det meget kort. Jeg er enig med hr. Duetoft i, at det er beklageligt, at det ikke er et bredere flertal, der er med til disse afgørelser. Hvorvidt der er tale om manglende samarbejde, eller hvad det skyldes, skal jeg ikke kommentere herfra, men jeg er meget enig i, at disse væsentlige ændringer i vores politik bør være bredt formulerede og også bør være noget, der bakkes bredt op i Folketinget.

Derimod kan jeg ikke lide hr. Duetofts bemærkning om, at vi selvfølgelig også skulle stemme for følgelovforslagene. Jeg tror, jeg har sagt flere gange, at jeg ønsker, at resultatet af denne afgift skal være provenuneutralt, således at midlerne bliver ført tilbage til dem, der bliver ramt. Så får det den adfærdsregulerende effekt, og det er o.k. Det er sådan set essensen, og det er derfor, vi er nødt til at sige: Væk – vi kan ikke røre ved dette her. For pengene kommer ikke tilbage til dem, der betaler dem.

(Kort bemærkning).

Duetoft (CD):

Hr. Peter Hansen-Nord må have været optaget et andet sted under min ordførertale, for jeg sagde faktisk ikke noget om, at regeringen skulle stemme for følgelovforslagene. Jeg opfordrede faktisk regeringen til at gøre det samme som CD, nemlig at undlade at stemme til dem. Der er altså en væsentlig forskel. Man