

(Kort bemærkning).

Peter Hansen-Nord (V):

Jeg skal til det sidste sige, at jeg ikke skal gå ind i nogen meget lang finanslovredagørelse i dag. Jeg tror, hr. Riishøj har misforstået det, der blev rejst af hr. Bilgrav-Nielsen, nemlig at vi modarbejdede initiativer fra EF i forbindelse med CO₂, og det har jeg svaret på.

Det, vi har sat spørgsmålstegn ved, og det har alle vel, er notifikationen af forskellige ordninger i disse lovforslag, specielt i lovforslag nr. L 92. Jeg er glad for, at hr. Bilgrav-Nielsen talte om, hvad vi kan være sikre på i 1992, det kan jeg også godt se af disse forslag, der sandsynligvis – men forhåbentlig ikke – bliver vedtaget i dag, men det er ikke særlig sikkert for 1993, og det kan kun bekræfte mig i min tro på, at den effekt, der skal træde i kraft i 1993, kan være udvandet til den tid.

(Kort bemærkning).

Bilgrav-Nielsen (RV):

Så er vi på plads med 1992. Så må vi senere se, hvordan vi kommer på plads med 1993. Jeg er fuld af fortrøstning til, at det sker på samme vis som med 1992.

Når hr. Peter Hansen-Nord fortsat fremhæver, at vi er i strid med EF, og at dette ikke er i overensstemmelse med, hvad der foregår i EF, vil jeg godt henvise til det seneste, der er fremkommet om den sag fra EF, refereret i Børsen og i Dagbladet Information den 9. december 1991. Overskriften er i Børsen:

»Dansk CO₂-afgift EF's sidste trumf«. »Vi kan sammen med tyskerne og hollænderne få resten af EF's industri til at acceptere afgiften, forudser EF's miljøkommissær.«

I Information blev overskriften: »Dansk CO₂-afgift kan sikre fælles EF-regler«. EF-Kommissionen har lige præcis brug for det, vi nu gør i Danmark. EF-kommissæren kan næsten ingen vegne komme, fordi alle stritter imod, og hvis ikke et land som Danmark, der har det højeste udslip af CO₂ pr. indbygger og gudskelov en af de bedste økonomier, er parat til at gå i spidsen, vise vejen og hjælpe kommissæren med at komme igennem, hvem skulle så gøre det? Den holdning, man nu fremviser i Venstre og Det Konservative Folkeparti, er yderst destruktiv. Man vil intet foretage sig, medmindre der er lande, som har et ringere

udslip pr. indbygger, der senest samtidig er med.

(Kort bemærkning).

Charlotte Antonsen (V):

Det er faktisk imponerende, at dansk økonomi på trods af alle de umulige og meget dyre forslag fra forskellige flertal i salen har det så godt, at vi har kunnet holde lønnen, inflationen og renten nede. Det er faktisk imponerende i dette Folketing. Men at man så vil benytte det til bare at lægge ekstra afgifter på erhvervslevet på et tidspunkt, hvor vi har 300.000 arbejdsløse, synes jeg altså er lige modsat af, hvad Det Radikale Venstre plejer at sige. Jeg fatter simpelt hen ikke den argumentation. Tager man arbejdsløsheden alvorligt, eller vil man bare blive ved med at pålægge industrien nye afgifter ud i det blå, afgifter af en art, som ikke engang Dansk Naturfredningsforening mener vil få nogen som helst effekt på miljøet? Det er fuldstændig absurd.

Hr. Bilgrav-Nielsen skønner, at det vil få en positiv virkning på beskæftigelsen i 1992. Det er selvfølgelig rigtigt, at hvis man poster en masse midler ud i samfundet, får det normalt en positiv effekt på beskæftigelsen. Men så skønner hr. Bilgrav-Nielsen, at der ikke vil komme en negativ virkning i 1993. Har man ikke i de lange forhandlinger, der har været siden maj, gjort sig nogen som helst ulejlighed for at finde ud af, hvad der vil ske i 1993? For Venstre er der ikke nogen tvivl om, at hvis man lægger ekstra afgifter på erhvervslevet, får man en relativt ringere beskæftigelse. Så kan det da godt være, der er nogle ting i økonomien, der kunne tyde på, at vi på andre områder måske kan indhente den negative effekt, men med 300.000 arbejdsløse ville det da være dejligt, hvis man ikke foretog sig noget, der bidrog til at bringe det tal op.

(Kort bemærkning).

Peter Hansen-Nord (V):

Jeg må dog lige komme med en kort kommentar til hr. Bilgrav-Nielsen, som anklager regeringen og regeringspartierne for at have en destruktiv holdning. Det er altså ikke rigtigt. Vi har ikke nogen destruktiv holdning til en CO₂-afgift i vores EF-samarbejde, hvis man dér kan blive enig om det, men vi har taget an-