

[Flemming Hansen]

Vi kan som sagt i den konservative gruppe ikke tilslutte os forslagene, og vi håber, at en af de positive ting, der også kan komme ud af det, er, at vi får presset Ministerrådet i EF til at gennemføre dette så hurtigt, at den danske del af den erhvervmæssige del af det vil kunne reddes, således at det i første omgang kun bliver de private borgere, der rammes af dette her.

(Kort bemærkning).

Bilgrav-Nielsen (RV):

Jeg vidste, at man skal være forsigtig med ironi over for børn. Den artikel, som hr. Flemming Hansen sluger råt for usødet, er ironi fra a til z. Umiddelbart tog det lidt tid for mig selv at finde den. Jeg kom ikke længere end ned i midten af anden spalte, så var jeg klar. For en sikkerheds skyld er vi nogle stykker, der i dag har forhørt os hos den pågældende journalist og i øvrigt hos andre medarbejdere på det pågældende blad, og det kunne selvfølgelig helt bekræftes. Så det bliver interessant, når det pågældende blad i morgen følger diskussionen op her fra folketingsalen. Tillykke, hr. Flemming Hansen!

I øvrigt vil jeg gerne stille hr. Flemming Hansen et par spørgsmål. Hr. Flemming Hansen taler om 15.000–20.000 arbejdspladser, der går tabt, og holder sig altså til dette ironiske indlæg som bevisførelse. Vil det sige, at hr. Flemming Hansen undsiger økonomiministerens vurderinger i denne sag?

(Kort bemærkning).

Riishøj (SF):

Mit ene spørgsmål går også på, om hr. Flemming Hansen tror på de beregninger, der står i Information i denne ironiske artikel, eller på regeringens egne beregninger. Det er jo interessant nok at få at vide.

Så vil jeg også gerne stille et spørgsmål om EF. Nu nævnte hr. Flemming Hansen, at regeringen ikke skulle følge den ordning, som vi indfører i Danmark, op i EF. Det står jo rent faktisk i det mandat, som ministeren har fået i Markedsudvalget, at man skal søge principperne i den danske ordning overført på EF, så hvordan skal den udtalelse tolkes? Betyder det, at hr. Flemming Hansen mener, at regeringen ikke skal arbejde for, at principperne i den

danske ordning indføres på EF? Det kan være i varianter, men det er faktisk det pålæg, som er givet i Markedsudvalget.

(Kort bemærkning).

Poul Nielson (S):

Jeg har tidligere, måske med forstærkede ord, udtalt mig om lødigheden af hr. Flemming Hansens sanser. Det skal jeg selvfølgelig holde mig fra, men jeg skal bare konstatere her i anledning af diskussionen om denne artikel i Information, at den humoristiske sans hos hr. Flemming Hansen i hvert tilfælde ikke er særlig veludviklet.

(Kort bemærkning).

Flemming Hansen (KF):

En af de få gode ting, jeg kan sige om mig selv, hr. Poul Nielson, er, at min humoristiske sans er meget stor. Men jeg forstår da godt, hvis hr. Poul Nielson har det svært i denne sag, når man nu har brugt et helt år til at argumentere og sige, at det ikke koster nogen arbejdspladser, og der så kommer nogle seriøse dagblade og siger, at det vil koste omkring 30.000, hvor jeg dog modererede det og sagde, at jeg tror ikke, det kommer så højt op.

Jeg er da også glad for, at hr. Poul Nielson selv svarede på min henvendelse denne gang – jeg erkender, at hr. Bilgrav-Nielsen kom først også denne gang – men det var da dejligt at høre, at hr. Poul Nielson også kom på banen, når vi skal diskutere de arbejdspladser, som dette vil koste.

Med hensyn til opfølgningen i EF synes jeg, at regeringen har sagt det fuldstændig klart. Man forhandler jo på livet løs og forsøger at få det igennem, og jeg synes, jeg har set tilkendegivelser om, at man i løbet af det seneste forår, i løbet af sommeren, kunne være klar med et forhandlingsresultat, som det så formentlig vil tage omkring et års tid at få egentlig gennemført i landene. Og så er vi jo altså ganske tæt på, at vi får en EF-løsning på sagen, hvilket er den eneste rigtige løsning. Og det er det udgangspunkt, vi har haft lige fra allerførste indlæg, jeg har haft i denne sag.

(Kort bemærkning).

Peter Hansen-Nord (V):