

[Filt Jensen]

Vi hilser også med tilfredshed, at der er kommet svar på et uafklaret spørgsmål, nemlig spørgsmålet om, hvorvidt eksisterende hegn for løsgående kreaturer skal flyttes tilbage fra vandløb. Svaret er, at de kan blive stående, hvor de står.

Med disse ændringer og tilføjelser kan Venstre stemme for lovforslag nr. L 70.

Gade (SF):

Man kan roligt sige, at julefreden efter et par mere turbulente dage sænker sig her fra Venstre til SF om at indføre bredere bræmmer omkring vandløb. Det er klart tilfredsstillende, og det ændringsforslag, der er stillet, er en præcisering af den enighed, som også manifesterede sig, da Det Radikale Venstres ordfører, fru Lone Dybkjær, var miljøminister, og det er, når det kommer til stykket, jo også det, som S, SF og Det Radikale Venstre ønskede at opnå.

Vi har altså opnået det, vi ville, og det er kun tilfredsstillende, at de store diskussioner, der har været i De Konservatives og Venstres folketingsgrupper, er endt med, at Venstre nu stemmer for bræmmer uden erstatning. På den baggrund synes jeg, det er udmærket, og kan godt forstå, det også er nødvendigt for Venstre, at der er nogle betragtninger i betækningsbidraget om, at man gerne vil vurdere spørgsmålet senere. I SF vil vi på ingen måde lægge hindringer i vejen for vurderinger i Venstres folketingsgruppe og i De Konservatives folketingsgruppe i fremtiden. Vi er glade for, at vi får erstatningsfri bræmmer på 2 meter, og derfor stemmer vi med glæde for de ændringsforslag, som miljøministeren har stillet, og stemmer imod det af Fremskridtspartiet stillede ændringsforslag.

Aage Brusgaard (FP):

Jeg synes næsten, det skulle være nok, når nu vi har hørt hr. Gades rosende tale. Hr. Gade nævnte, at SF var meget tilfreds med lovforslaget og ville stemme ja til det. Det burde skære dybt ind i Venstres hjertes, når Socialistisk Folkeparti kan gå herop og sige: Vi fik hele vores vilje gennemført på dette område. Det burde faktisk være tale nok, men det er det selvfølgelig ikke, for jeg har jo 10 minutter.

Det, sagen drejer sig om, er jo, at regeringen stiller forslag om, at Socialdemokratiets ændringsforslag udgår, hvor det var vedtaget, at

der var 60.000 km bræmme, der ikke måtte dyrkes, og som altså gik ud af landmandens hånd. Men så kommer regeringen med et andet ændringsforslag, der siger: O.k., nu tager vi 30.000 km vandløbs og søers bredder, som landmanden ikke får rådighed over, når denne lovgivning træder i kraft.

Jeg kan roligt sige, at det er den største ekspropriation, der er sket i Danmarkshistorien nogen sinde uden erstatning. Det er helt klart. Den eneste forskel, der er på regeringens ændringsforslag og det, der bliver stemt ned fra Socialdemokratiet, er, at der i byzoner er nogle vandløb, der går ud. Det er helt klart, at Venstre og De Konservative er trukket fuldstændig rundt i manegen af Det Radikale Venstre, og det lagde fru Eva Møller vel heller ikke skjul på.

Jeg kan ikke dy mig for lige at citere en lille smule fra andenbehandlingen i forgårs, hvor fru Hanne Severinsen i et svar til fru Dorte Bennedsen sagde, at fru Dorte Bennedsen overhovedet ikke svarede på et spørgsmål, som hr. Glønborg også stillede, nemlig hvorfor man her vil tvinge en lov igennem – det er det, Venstre gør nu, men det ville de altså ikke i forgårs – sådan at man ikke kan få EF-tilskud.

Vi har som svar på spørgsmål nr. 30 fået klart tilkendegivet, at bræmmer ikke kan falde ind under EF-tilskudsordningen. Det er så ulogisk, hvad Venstre og De Konservative kommer med her. De skulle i hvert fald ingenting have sagt ved andenbehandlingen i forgårs, for det var stik imod det, de tidligere har sagt fra talerstolen, nemlig at de ville ikke være med til bræmmer, og hvis der absolut skulle være bræmmer, skulle det i hvert fald være med erstatning. Jeg kunne godt komme med flere citater fra fortrykket, som jeg står med her, men det vil nok føre for vidt.

Dernæst har jeg et par konkrete spørgsmål til regeringen, der stiller ændringsforslagene. Under bemærkningerne til ændringsforslag nr. 2 begrundes man dette ændringsforslag med, at det er noget, man har forpligtet sig til i forbindelse med begrebet »et bæredygtigt landbrug« i handlingsplanen. Nu har jeg hele handlingsplanen her, og jeg har også den betænkning, der blev afgivet for 3 nætter siden. Der står intet om bræmmer, og derfor vil jeg gerne spørge Venstre og De Konservative, hvordan de kan henvise til handlingsplanen, når der intet står om bræmmer deri.