

Forslag til lov om naturbeskyttelse.

Af miljøministeren (Per Stig Møller).

(Fremsat 24/10 91. Første behandling 30/10 91. Betænkning 12/12 91. Anden behandling 17/12 91. Tillægsbetænkning 19/12 91).

Der var stillet 3 ændringsforslag i tillægsbetænkningen.

Uden for tillægsbetænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Ændringsforslagene sattes først til forhandling.

Forhandling

Dorte Bennedsen (S):

Det er næppe nogen hemmelighed, at der mellem anden- og tredjebehandlingen af dette lovforslag har været en betydelig turbulens hos visse partier i Miljøudvalget. Der har været stillet spørgsmål og holdt samråd, og nu er de politiske forhandlinger endt med bred enighed om de ændringsforslag, som ministeren har stillet til tredjebehandlingen.

Ved vedtagelsen af det nu stillede ændringsforslag vil vi få udlagt 2 m bræmmer langs stort set alle naturlige vandløb og langs alle søer, dog med undtagelse af visse søer under 100 m².

Det er en stor forbedring fra den eksisterende lovgivning, hvor vandløbsloven taler om 1 m bræmmer langs vandløb, men hvor det virkelige liv har vist, at der har været en meget varierende og højst uklar praksis. Bræmmerne vil med ministerens ord resultere i et mindsket behov for omkostningskrævende og miljømæssigt belastende oprensning.

Det har netop altid været Socialdemokratiets mål, at vi skal beskytte vore søer, vore vandløb og dermed vort havmiljø.

I tillægsbetænkningen siges det bl.a., at hvis det under EF's landbrugspolitik skulle blive muligt at indgå 20-årige aftaler om braklægning af arealer langs vandløb, skal ændringsforslaget vurderes i lyset heraf.

Det synes vi i Socialdemokratiet kan være fornuftigt, men for at der ikke skal opstå misforståelser senere, vil jeg gerne sige helt klart, at denne bemærkning ikke skal bruges til at trække indførelse af bræmmer i langdrag. Bestemmelserne om bræmmer er nu kommet ind i loven, og dermed skal den også gennemføres på linje med lovens øvrige bestemmelser.

Socialdemokratiet har sammen med SF og Det Radikale Venstre under hele udvalgsarbejdet givet til kende, at vi ville have bræmmer indført nu, og at vi om fornødent ville gennemføre det uden om regeringen. Men ingen af de tre partier har lagt skjul på, at det er ønskværdigt, at en lovgivning af denne art har så bred politisk opbakning som muligt.

Det er derfor med glæde, vi kan notere, at regeringen står bag bestemmelsen om 2 m bræmmer, og det er med særlig glæde, at vi kan konstatere, at hele Venstres folketingsgruppe nu om lidt også vil stemme for disse bræmmer langs vore søer og vandløb.

Eva Møller (KF):

Det er næppe nogen hemmelighed, at Det Konservative Folkeparti ikke havde ønsket, at der skulle være bræmmer med i den lovgivning, der er til behandling her. Vi mener ikke, det hører hjemme i naturbeskyttelsesloven, men da vi så lovforslaget, som det så ud efter anden behandling, fandt vi det rigtigst og rimeligst at stemme for de ændringsforslag, som miljøministeren nu har stillet, således at vi kun får ca. halvt så mange bræmmer, som der ellers ville have været.

Vi mener, at dette er en helt klar forbedring af lovforslaget, og derfor kan vi naturligvis stemme for de af miljøministeren stillede ændringsforslag.

Filt Jensen (V):

Som nævnt under andenbehandlingen har vi i Venstre en positiv holdning til størstedelen af lovforslag nr. L 70. Men der var problemer i lovforslaget, og disse problemer var bræmmerne. Dels var det så vidtgående, dels var der en del uafklarede spørgsmål, der gjorde, at vi ønskede at få lovforslag nr. L 70 til fornyet udvalgsbehandling.

Det er nu lykkedes at få omfanget af de berørte vandløb nedbragt til 30.000 km i stedet for de oprindelige 60.000 km.

Endvidere er det indføjet i tillægsbetænkningen, at ifald der bliver mulighed for at indgå 20-årige EF-aftaler om en braklægningsordning for arealer langs vandløb, vurderes bræmmebestemmelserne i lyset deraf, således at landmanden ikke hindres i at indgå sådanne aftaler og altså i så tilfælde med kompensations.