

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

7) Tredje behandling af lovforslag nr. L 122:

Forslag til lov om ændring af lov om lejeregulering i erhvervslokaler m.v., lov om leje og lov om retsafgifter. (Erhvervslejemål).

Af boligministeren (Svend Erik Hovmand).
(Fremsat 22/11 91. Første behandling 5/12 91. Betænkning 13/12 91. Anden behandling 17/12 91. Tillægsbetænkning 18/12 91).

Der var stillet 8 ændringsforslag i tillægsbetænkningen.

Uden for tillægsbetænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Ændringsforslagene sattes først til forhandling.

Forhandling**Kirsten Jacobsen (FP):**

Nu er det snart jul, og så skal vi prøve at være lidt venlige ved hinanden, og det vil jeg også gerne medvirke til.

Men jeg er nødt til at sige, at selv om der nu alligevel er kommet et brugbart – og jeg understreger brugbart – resultat ud af denne erhvervslejelov, var der ikke sket noget ved, at man havde ladet den ligge julen over og havde arbejdet noget mere på den, men det har jeg argumenteret for i tillægsbetænkningen, så det skal jeg ikke trætte Tingets medlemmer med i dag, men kun meddele, at Fremskridtspartiets ændringsforslag går ud på, at der skal være så meget aftalefrihed på dette område som muligt, og vi kan ikke se, at aftalefriheden skulle være særlig til fordel for den ene part eller den anden part. Vi kan heller ikke se, at lejere i alle tilfælde er den svage part.

De eksempler, som Fremskridtspartiet har opregnet i tillægsbetænkningen, viser med al ønskelig tydelighed, hvad det går ud på. Hvis vi nævner det ene eksempel, nemlig den lejenedsættelse, som Burger King har forlangt fra 1,5 mio. kr. i årlig frivillig aftalt leje til 150.000 kr., behøver man vist ikke at sige meget mere,

end at det er en rigtig betegnelse at sige, at der har hersket wild west-tilstande på dette område. Men jeg vil anbefale Tingets medlemmer at have så megen tillid til parterne, at det, man selv vælger at aftale, også skal kunne stå ved magt.

Vi er dog ganske klar over, at den alliance, som er indgået mellem fru Pia Gjellerup og hr. Jørgen Estrup, i praksis vil bevirke, at en del af frivilligheden skal bøjes, og når man gør det, bliver det tvang. Det er også det, man gør ved Fremskridtspartiet, for vi må, når vores eget forslag er stemt ned, hvad enten vi nu kan lide det, som hr. Jørgen Estrup og fru Pia Gjellerup har fået boligministeren til at acceptere, eller ej, alligevel stemme for forslagene, og vi vil også stemme for forslaget ved den endelige afstemning.

Pia Gjellerup (S):

For nøjagtig 3 år siden havde vi på erhvervslejemarkedet en række meget store stigninger. Vi reagerede efter nogen tid politisk ved at vedtage en erhvervslejelov, det blev til en erhvervslejerereguleringslov, der blev til under stort drama. Jeg kan meget tydeligt huske nogle dage, hvor Folketinget og Boligministeriet nærmest holdt politisk auktion. For 3 år siden endte det i forholdsvis enighed. Nu har vi så oplevet en udvikling, hvor vi har set en del fejl. Vi kan læse nogle af dem i fru Kirsten Jacobsens og Fremskridtspartiets betænkningsbidrag, og vi har også her kunnet høre et af eksemplerne med virkelig vægt, nemlig Burger King, men det er min opfattelse, at disse eksempler har taget magten fra debatten. Vi har kunnet undersøge ved byretterne, hvor mange retssager der har været tale om, og de retssager, der har handlet om nedsættelser, har udgjort en absolut begrænset del. Ikke desto mindre er det et marked, som svinger og også en gang imellem nedad, og det har gjort, at vi politisk har reageret ved lovgivningsmæssigt at måtte tage højde for, at man skulle kunne få reguleret lejen ned, og at det også skulle kunne ske uden chokvirkninger.

Vi har også denne gang haft en del drama, men denne gang ender vi ikke kun nær enighed, men så nær enighed, vi overhovedet kan, for jeg tror kun, der er et enkelt parti, der vil stille sig uden for det, der nu er fundet frem til.