

vedtoges enstemmigt med 132 stemmer.

**Første næstformand (Henning Rasmussen):**

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

**6) Tredje behandling af lovforslag nr. L 143:**

*Forslag til lov om ændring af lov om arbejdstilbud til ledige. (Maksimal aflønning i offentlige arbejdstilbud og udskydelse af revisionsbestemelsen).*

Af arbejdsministeren (Kirkegaard).

(Fremsat 6/12 91. Første behandling 10/12 91. Betænkning 13/12 91. Anden behandling 17/12 91).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

*Forhandling*

**Jytte Andersen (S):**

Førstebehandlingen af dette lovforslag var jo mildest talt noget særpræget, fordi man faktisk havde indtryk af, at arbejdsministeren ikke var bekendt med finanslovaftalens tekster. Lovforslaget indeholdt jo digterier og nye forslag, som arbejdsministeren selv havde produceret.

Jeg vil derfor gerne her ved tredjebehandlingen kvittere for, at lovforslaget har ændret karakter, så det alene afspejler finanslovaftalens indhold, nemlig et lønloft på den rene timeløn på ATB-personer i den offentlige sektor, en sikring i lovteksten mod udstødning af ordinært ansatte i den offentlige sektor samt en bemyndigelse og en forpligtelse for arbejdsministeren til at inddrage parterne i udmøntningen af et nyt regelsæt.

Vi kan konstatere, at både lovforslaget, dets titel, lovteksten og også bemærkningerne til lovforslaget er acceptable i forhold til den aftale, som Socialdemokratiet har været med i om finansloven.

Jeg vil også på Socialdemokratiets vegne sige, at vi hæfter os ved, at arbejdsministeren ud over ændringsforslagene har bedt udvalget og nu altså også Folketinget om at se bort fra de

bemærkninger, der fulgte med lovforslaget, samt de bemærkninger, der var indeholdt i den skriftlige fremsættelsestale, hvor arbejdsministeren henviser til de bemærkninger, der knytter sig til lovteksterne.

Endvidere vil jeg gerne på Socialdemokratiets vegne her og nu kvittere for, at overenskomstparterne i løbet af i går torsdag har udmøntet en supplerende aftale om lovforslagets indhold, som knytter sig til finanslovaftalens forudsætninger på de punkter, der har faglig karakter, nemlig at der er tale om den rene timeløn, ikke om andre ydelser eller andre arbejdstidsbestemte tillæg; de ligger uden for de 80 kr. på timelønnen.

På denne baggrund vil jeg gerne tilkendegive, at Socialdemokratiet stemmer for lovforslagets vedtagelse her ved tredje behandling.

**Holger K. Nielsen (SF):**

Når Folketinget om lidt ved tredjebehandlingen vil vedtage dette lovforslag, så er det et skammeligt forslag, man vil vedtage.

Der er tale om et lovforslag, der rammer en gruppe af langtidsledige, som i forvejen er ramt både på den ene og den anden måde. Man vil ramme dem økonomisk. Man vil ramme dem på andre måder, for når de skal ud i arbejdstilbud på lavere løn, så ved vi godt alle sammen, at det bliver overordentlig vanskeligt at forestille sig, at der bliver tale om reelt arbejde. De bliver pariaer på de pågældende arbejdspladser.

Man griber ind i gældende overenskomster, og i det hele taget er dette lovforslag udtryk for, at man, om jeg så må sige, har villet tage en gruppe mennesker ud, har gjort dem til gidsler i et finanslovforslag.

Vi synes, det er sørgeligt, også fordi vi i går under debatten i Folketinget om finansloven kunne se, at der faktisk ikke er et flertal, som bakker op bag det her forslag.

Vi fik at vide, at Det Radikale Venstre i virkeligheden ville have afvist dette forslag, hvis der var kommet gang i dagpengeforhandlingerne. Det var ikke noget, vi havde haft nogen fornemmelse af – fra vores side var det i hvert fald reelt – men det kom frem i går. Vi fik også at vide, at CD i virkeligheden heller ikke bryder sig om dette lovforslag, men fandt, at det var nødvendigt at yde den bod, den betaling, i forhold til KV-regeringen.