

[Jytte Andersen]

dige først får tilbud om overgangsydelse, samtidig med at man får et synligt og konkret arbejdstilbud. Desværre udgør overgangsydelsen kun 80 pct. af dagpengesatsen, vi havde gerne set, at det var blevet lidt bedre, men alt andet lige er vi tilfredse med, at de ødelæggende foranstaltninger, som arbejdsministeren havde lagt ind i efterlønsforslaget, er taget ud her ved tredje behandling.

(Kort bemærkning).

Svend Auken (S):

Når jeg tager ordet for en kort bemærkning under denne sags behandling, er det naturligvis med udgangspunkt i, at jeg var arbejdsminister på det tidspunkt, da efterlønsordningen blev gennemført. Og uden at forklejne andre ting, som er blevet gennemført her i Folketinget, kommer man nok ikke uden om, at efterlønsordningen har været den største menneskelige succes, vi har haft i årtier, den nyskabelse, som befolkningen har reageret mest positivt over for.

Når jeg føler anledning til at sige det, er det for det første, fordi jeg er enig med mit partis ordfører, fru Jytte Andersen, når hun fremhæver, hvor vigtigt det var, at der ikke skete forringelser i forbindelse med behandlingen her i Folketinget, at man undgik de forringelser, der var lagt op til fra regeringens side. Men samtidig vil jeg også rette et enkelt advarende ord til Folketinget. Det ville være utrolig dumt, hvis de fremtidige diskussioner fører til, at vi ødelægger noget, som folk både er glade for og planlægger deres tilværelse efter. Det er meget vigtigt, at vi bevarer efterlønsordningen som en retspræget, ubureaukratisk ydelse, som alle frit kan gøre brug af efter eget valg, når de i øvrigt opfylder betingelserne.

Når økonomien kommer ind i denne forbindelse, skyldes det jo, at vi nu forlanger, at folk skal have været medlem af en arbejdsløsheds-kasse i mindst 20 år. Vi regner altså selv med, at folk har en meget lang planlægningshorisont, når det drejer sig om deres alderdom, og at efterlønsordningen er en hovedhjørnen i den forbindelse. Derfor skal man selvfølgelig altid kunne diskutere en hvilken som helst ordning, men det er farligt at gøre tingene for komplicerede, gennemføre for mange ændringer i en ordning, som er blevet en så stor folkelig succes.

Poul Nødgaard (FP):

Jeg er noget overrasket over, at denne tredjebehandling ligesom udarter til en slags førstebehandling. Vi har jo gennemgået hele dette efterlønsforslag fra a til z, men hvis fru Pia Christmas-Møller synes, det er godt at få det hele gennemgået en gang til, kan vi da godt gøre det.

Må jeg sige om forslaget i bred almindelighed, at Fremskridtspartiet ikke har været med i dette forlig, fordi vi stadig væk føler os usikre over for, hvor vi ender med de beløb, der bliver sparet. Det har vi i hvert fald ikke sikkerhed for indtil nu.

Når vi alligevel stemmer for lovforslaget om et øjeblik, er det, fordi vi synes, det indeholder nogle virkelig gode elementer, specielt for de 55-59-årige. Og for os er det væsentligt, at det er frivilligt, om folk ønsker at gå ind i overgangsydelsesordningen som 55-59-årige, at det ikke er noget, de bliver presset ind i.

Men ellers vil jeg sige om hele a-kasse-systemet – og det har jo slet ikke været fremme i debatten – at inden den 1. marts 1992 vil vi opleve et mylder af mennesker, som ønsker at melde sig i a-kasse. Og jeg både håber og tror, at vi kan komme ind på en total privatisering af hele a-kasse-systemet, det vil vi i hvert fald lægge op til i den kommende tid.

(Kort bemærkning).

Pia Christmas-Møller (KF):

Jeg har bestemt ikke ønsket at provokere nogen med mit indlæg, hverken Socialdemokratiet eller Fremskridtspartiet; jeg har bare en smule respekt for folketingssalen. Vi har haft en førstebehandling af L 29. Siden har vi haft nogle meget grundige og langvarige forligsdrøftelser, som endte i et bredt forlig. Vi har haft en andenbehandling, hvor der ikke blev sagt et ord fra nogen af ordførernes side.

Jeg synes, det er rimeligt, at offentligheden og Folketinget får at vide, hvad vi er blevet enige om, og hvad det er, vi stemmer om, og så synes jeg, der var grund til at fremhæve, at vi på et meget vigtigt delresultat op til finansloven er enige alle 8 partier. Så jeg forsøgte faktisk i al beskedenhed at give en loyal melding om, at vi fra konservativ side er ganske tilfredse med det forlig, der ligger, og så samtidig at beskrive en lille smule af, hvad det er, det indeholder, for den undrende offentlighed.