

[Ole Donner]

formentlig dårligt kan nå at få fat i, medmindre de har samme gode forbindelser til regeringen som de store organisationer. De skal altså til at arbejde med disse prislister og disse store problemer her i julen.

Men jeg vil da ønske både finansministeren og skatteministeren en rigtig glædelig jul.

Skatteministeren (Fogh Rasmussen):

Hr. Jens Thoft rejste på ny spørgsmålet om varelagerne. Lad mig derfor endnu en gang slå fast – og forhåbentlig med lidt større held – over for hr. Jens Thoft: Handelslagre ligger til en omkostning på 97,6 pct. af fakturaprisen, bortset selvfølgelig fra importvarer, hvor der ikke er opkrævet arbejdsmarkedsbidrag direkte ved importen. De handlende har således i forvejen fået refusion for arbejdsmarkedsbidrag på lagervarer, og omlægningen fra arbejdsmarkedsbidrag til moms giver ikke i økonomisk forstand noget tab på lagerbeholdninger.

Hvis man overhovedet skulle bevæge sig i retning af det, som hr. Jens Thoft tilsyneladende forfølger, kan man selvfølgelig sige, at ved omlægningen i 1987-88 skete der i økonomisk forstand en reduktion af værdien af lagerbeholdningerne ved afskaffelse af de gamle arbejdsgiverafgifter på ca. 5 pct. af lønomkostningerne. Denne afskaffelse blev isoleret set beregnet til at medføre et prisfald på ca. 2½ pct. i gennemsnit, og som ethvert andet fald i inflationen gav det også en mindre stigning i værdien af lagerbeholdningerne end ellers, altså som følge af det, man kunne kalde et fald i inflationstakten. Men denne reducerede værdi af lagerbeholdningerne vil jo komme frem i lyset i 1992, for ved omlægningen i 1991-92 vil det blive registreret på lagerbeholdningerne ved opgørelsen af lagrenes værdi ultimo 1992 med mindre skat vedrørende 1992 til følge.

Det eneste, hr. Jens Thoft kunne have ret i, er, at hvis det var blevet registreret i 1988, ville der have været en større skatteværdi af denne reduktion, for dengang var erhvervsskattesatsen typisk 50 pct. I 1992 vil den forhåbentlig være 34 pct., hvis det lovforslag, regeringen har fremsat, bliver vedtaget. Det vil altså sige, at det eneste, hr. Jens Thoft ligesom kan forfølge her, er, at i 1988 ville virksomhederne have haft en skatterabat på 50 pct. og i 1992 en skatterabat på 34 pct. Med andre ord forfølger hr.

Jens Thoft tilsyneladende det synspunkt, at virksomhederne skal have kompensation for en skattesækning. Det er dog et forbløffende synspunkt fra Socialistisk Folkepartis side, at virksomhederne skal have kompensation for, at skatterne er blevet sænket. Jeg har ikke hørt noget lignende.

Derfor må jeg sammenfattende sige, når jeg hører hr. Jens Thoft tale om, hvor besværligt og urimeligt det er for virksomhederne, at det mest af alt minder om et forsøg på at skabe større beskæftigelse inden for revisionsbranchen. Det er ubegrundet, det er faktisk bevidst vildledning, og jeg tør godt sige mod bedre vidende, fordi jeg har så megen tiltro til hr. Jens Thofts indsigt i disse forhold, at det må være tilfældet. Og derfor må jeg på ny advise alle de påstande, der er fremsat. De er grundløse. Der er heller ikke, når det gælder varelagre, gnist af anledning til, at det skulle få indvirkning på priserne.

(Kort bemærkning).

Jens Thoft (SF):

Med hensyn til bureaukratiet omkring katalogerne vil jeg understrege, at det formentlig er trykkeribranchen, der får bedre beskæftigelse.

Jeg vil vende tilbage til ministerens svar på spørgsmål 28. Jeg spurgte ministeren: Hvis det nu er rigtigt, at varelagerne mistede i værdi i 1988, betyder det så, at varelageropgørelsesmetoden er blevet ændret siden 1988? Skulle det opgøres som indkøbspris, selvfølgelig eksklusiv moms, og skulle man fratække arbejdsmarkedsbidrag og foretage de sædvanlige nedskrivninger? Svaret var nej.

Ministeren har nu måttet fortælle, at der er måske en gnist af sandhed i det, men så ligger det i hvert fald tilbage til 1988. Min konklusion må herefter blive, at ministeren har uret, at der er tale om et tab.

Så spørger ministeren om SF's ærinde med hele denne operation, om de handlende skal have kompensation for deres tab. Ja, det er jo ikke SF's eller mit problem. SF stemmer som bekendt imod forslaget, det bebudede jeg allerede ved debatten om ændringsforslagene. Men jeg vil da gerne som folketingsmedlem vide, hvad det er, vi vedtager, og ministeren har gang på gang bedyret i folketingssalen, at der kun er tale om en teknisk omlægning, og alligevel har vi fået, jeg ved ikke hvor mange æn-