

Lovforslaget som helhed sattes derefter til forhandling.

### Forhandling

#### Jens Thoft (SF):

Jeg skal starte med at afæske ministeren et svar på den modstrid, der er mellem hans svar på bilag 40 og hans svar på bilag 75.

Jeg skal dernæst gå tilbage til bureaukratiet omkring katalogerne. Det er jo fair nok at tale om bureaukrati. Og jeg kan ikke forstå, hvorfor det er en særlig folketingsdisciplin at benægte fakta. Det øger altså ikke vores respekt ude omkring hos befolkningen. Vi ved godt, at de fleste grossistvirksomheder udsender nye kataloger ved nytårstid, og vi ved også godt, at hvis de skal trykkes, er de gået i trykken for længst.

Så har vi fået oplyst i udvalget, at disse virksomheders kataloger ikke indeholder bestemmelserne i ændringsforslaget til loven . . .

#### Første næstformand (Henning Rasmussen):

Der er en livlig mødeaktivitet, især til venstre i forhold til min person.

#### Jens Thoft (SF):

. . . disse kataloger er gået i trykken, og vi ved jo godt, at det ikke er nok bare at påklistre en etikette om, at alle priser fratrækkes arbejdsmarkedsbidraget, som ministeren har foreslået i et af svarene til udvalget. Hvis bare en enkelt pris i kataloget er ændret i forhold til den 26. november – og det skulle være sørens, om det ikke var tilfældet – kan man ikke gøre det, og så må man altså enten i gang med at rette manuelt eller også skrotte oplaget. Det er altså rimelig bureaukratisk.

Jeg har stor respekt for intentionerne med forslaget. Dem er jeg ikke uenig i, og det ved ministeren også godt fra både første og anden behandling. Men ingen skal altså komme og fortælle mig, at det ikke er enormt bureaukratisk.

#### Ole Donner (FP):

Dette lovforslag, som skatteministeren stadig væk kalder neutralt, er vi, som jeg sagde før, meget imod.

Jeg lagde mærke til, at skatteministeren på egne og finansministerens vegne sagde, at de

var ikke uenige, men det var ministerierne jo. Jeg lagde også mærke til, at ministeren forsigtigt fik indflettet i en anden sætning, at ministerierne ikke var uenige. Nu ved jeg godt, at ministeren ikke vædder, for ellers ville jeg nok have været med på sodavandsholdet sammen med hr. Jens Thoft, for med hensyn til neutraliteten har ministeren jo heroppefra bekræftet, at hvis det f.eks. gælder læger, får de 15.000-20.000 kr. mere ud af det om året, og for mange andres vedkommende kan der både være tale om negative og positive sider.

Men jeg er glad for én ting, nemlig at ministeren er holdt op med at tale om tillægsmoms. Nu taler man om en reel momsforhøjelse på 25 pct., i hvert fald her under debatten. I ændringsforslagene står der ganske vist noget andet, men det er der jo ingen mennesker der kan overkomme at følge med i, når man skifter dem ud dag for dag.

Jeg synes også, det er værd at bemærke, at det betækningsbidrag, der blev afgivet til lovforslaget, mildt sagt er yderst forskelligt fra, hvad man ellers kender i dette Ting, idet der kun var to partier, nemlig SF og Fremskridtspartiet, der indstillede lovforslagene til forkastelse. Samtlige andre partier sagde, at de ville redegøre for deres stilling under behandlingen i salen. Det er noget, man gør, hvis man f.eks. er i tidnød eller ikke har haft tid til at holde gruppemøde, men at alle øvrige partier skriver i betænkningen, at de vil redegøre for deres stilling ved behandlingen i salen, er yderst usædvanligt.

Nu har ministeren så lovet, at der vil komme en reklamekampagne imellem jul og nytår – formentlig en fortsættelse af rugbrødsreklamen – for at slå fast, at ordningen er fuldstændig neutral, selv om den giver nogle forskellige beløb til den ene eller anden organisation. Jeg synes, det er kedeligt, at man skal gennemføre et forslag af denne art med sådan en hast, så ingen mennesker ude i samfundet har mulighed for at sætte sig ind i, hvad det indeholder.

Jeg lagde mærke til finansministerens bemærkning i går om, at vi skulle have en glædelig jul, at det blev dejligt at komme hjem og fejre jul, og det er jeg selvfølgelig enig med ministeren i. Men det bliver ikke rart for de små firmaer, der havde tænkt sig at holde et par fridage mellem jul og nytår. Nu skal de til at læse rugbrødsreklamer og en lovtekst, som de