

Første næstformand (Henning Rasmussen):

De under punkterne 1, 2, 3, 5 og 11 på dagsordenen opførte sager kan kun med Tingets samtykke behandles i dette møde, men hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg samtykket som givet. (Ophold). Det er givet.

Man gik da til:

1) Tredje behandling af lovforslag nr. L 123:

Forslag til lov om ophævelse af lov om arbejdsmarkedsbidrag og om ændring af merværdiafgiftsloven (momsloven) m.v. (Tillægsmoms på 3 pct.).

Af skatteministeren (Fogh Rasmussen).

(Fremsat 27/11 91. Første behandling 5/12 91. Betænkning 13/12 91. Anden behandling 17/12 91. Tillægsbetænkning 19/12 91).

Der var stillet 2 ændringsforslag i tillægsbetænkningen.

Uden for tillægsbetænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Ændringsforslagene sattes først til forhandling.

Forhandling**Lykketoft (S):**

Af hensyn til afviklingen af dagen, som kan være lang nok, vil jeg gøre mine bemærkninger til dette og de følgende to punkters ændringsforslag med det samme, og jeg skal bare sige, at som vi har tilkendegivet i indledningen af behandlingen af disse lovforslag, har vi ikke været glade for, at problemet skulle op. Vi har beklaget, at de oprindelige forsikringer omkring EF-retten ikke har kunnet holde, men vi har været indforstået med, at man ikke kunne risikere et tab for statskassen på en halv snes milliarder kroner. Derfor har Socialdemokratiet accepteret, at denne sag med de nødvendige tilpasninger og ændringsforslag skulle finde sin afklaring i kølvandet på afklaringen omkring finansloven, og det bliver jo også dagsordensmæssigt i alleregentligste forstand tilfældet.

Vi har sagt, at dette, der jo er fremført som en teknisk omlægning, også i praksis skal være en prisneutral teknisk omlægning, og derfor har hele vores indsats under udvalgsbehand-

lingen, også mellem anden og tredje behandling, koncentreret sig om så langt som muligt overhovedet at sikre, at omlægningen ikke fører til pris- og avanceglidning.

Jeg tror, at den meget skrappe konkurrence i detailhandelen, i dagligvarehandelen, vil klare meget, men vi har ment, at det var påkrævet med nogle klare lovbestemmelser, der hjælper til at holde prisniveauet i ro. Derfor var vi allerede før anden behandling med til at sikre et ændringsforslag fra ministeren, der nedsætter priserne på bindende kontrakter med ambibeløbet, og derfor har vi nu ved det sidste ændringsforslag til lovforslag nr. L 123, der er aftalt med ministeren, fået sikret et påbud om ændring af prislisterne i engrosledet m.v., så det bliver fuldstændig klart og gennemskeligt, hvad der sker, og dermed modvirkes, at nogen benytter lejligheden til en pris- og avanceglidning.

Vi er også meget enige i ministerens tilkendegivelse om, at det er nødvendigt med en annoncering over for forbrugerne og over for indkøbscheferne i virksomhederne om virkningen af denne lovgivning, om prisbestemmelserne i denne lovgivning, for at vi kan sikre formålet, prisneutralitet, så langt som muligt.

Så skal jeg i øvrigt bemærke, at de ændringer, der sker i lønsumsloven, også bidrager til den størst mulige neutralitet i forhold til hidtidig lovgivning. Bl.a. er de indvendinger, der blev fremført i udvalget fra taxavognmændenes organisation, jo blevet imødekommet.

Jeg håber, at vi med den besværlige og ret bundne opgave, der er stukket ud, i kraft af ændringsforslagene har været med til at sikre, at sagen bliver ordnet så godt som muligt, når vi nu ikke kunne undgå at få denne problemstilling op.

Vi tror dog, at der er et problem allerede i gældende lovgivning på lønsumsområdet omkring neutralitet, ikke noget, der forstærkes med de tilpasninger, der sker her, men et problem mellem visse virksomheder, nogle i selskabsform, andre i form af selvejende institutioner, der har kursus- og uddannelsesvirksomhed. Det problem har vi haft meget svært ved at få belyst tilstrækkeligt under udvalgsbehandlingen, men vi har lovet hinanden at se nærmere på det i foråret.

Jens Thoft (SF):