

[Finansministeren]

Behnke og hr. Jes Lunde ønskede sig, men det skal vi altså forhandle lidt mere om i det nye år, og den forhandling glæder vi os til.

Hr. Jes Lunde var en lille smule overrasket over, at jeg kunne tale om en god jul. Når jeg mener, at man godt kan tillade sig at tale om en god jul, er det faktisk, fordi der nu er ro om finansloven og et budget, som jeg synes er et fornuftigt budget.

Der er også enighed om at tage yderligere fat på det, der er vores store problem, nemlig arbejdsløsheden. Derfor er det første, der sker, når vi mødes igen i januar, at syv partier sætter sig sammen for at se på, hvad vi kan gøre for at gennemføre en øget aktiveringsindsats, der kan reducere arbejdsløsheden allerede med virkning fra første halvår næste år, og at otte partier sætter sig sammen for at se på, hvad vi mere langsigtet kan gøre for at løse strukturproblemerne på arbejdsmarkedet.

På den baggrund synes jeg godt, at vi kan tillade os at sige, selv om arbejdsløsheden er alt for høj, at vi nu har gjort det, vi kan, for at forberede os på en sådan måde, at også de arbejdsløse kan se på 1992 med en lille smule håb. Og det er vel ikke det værste, der kan ske i forbindelse med en jul.

(Kort bemærkning).

Mimi Jakobsen (CD):

Det skal bare være nogle bemærkninger til hr. Kim Behnke, som jeg egentlig har siddet og sparet sammen til det meste af dagen. Hr. Kim Behnke har nu tre gange, tror jeg, i løbet af den meget lange debat fremsat påstande heroppefra om, at vi herinde gør nogle ting, som gør skatteyderne derude til tabere.

Jeg vil gerne bede hr. Kim Behnke om at nøjes med at udtale sig på vegne af de skatteydere, som jeg går ud fra der også må være nogle af i Fremskridtspartiet – det er muligt, de betaler væsentlig lavere skat, det er også muligt, at der er nogle af dem, der ikke betaler skat – men hr. Kim Behnke bør nøjes med at betragte sin egen baggrund.

Vi andre repræsenterer også skatteydere i det danske samfund, muligvis oven i købet procentvis flere skatteydere end hr. Kim Behnke, og de skatteydere giver os nogle andre meldinger. De synes ikke, at det er dejligt at betale mere i skat, de synes måske egentlig også, at de betaler lidt rigeligt – og vi står altså til

ansvar over for skatteydere alle sammen, det er ikke kun hr. Kim Behnke – men deres melding til os er: Jo, det er lidt dyrt, men vi synes også, vi får noget for pengene, og vi synes navnlig, der er grænser for, hvor dårligt vores naboer skal have det, for at vi kan slippe nogle procent billigere i skat. Det er de meldinger, vi andre får, når vi står til ansvar over for vores skatteydere. Så stop med at tage patent på skatteyderne!

(Kort bemærkning).

Kim Behnke (FP):

En af de forskelle, der er mellem fru Mimi Jakobsens samfundsholdning og så min og Fremskridtspartiets, er, at vi gerne vil have et samfund, hvor der både er plads til fru Mimi Jakobsens skatteydere og hende selv og muligheden for at betale, som man har lyst til, og give væk, som man har lyst til, og så muligheden for at leve i samfundet og ikke være tvunget til at betale til naboens underhold. Det er forskellen. Vi vil gerne have et samfund, hvor frivilligheden eksisterer, og ikke et samfund, som fru Mimi Jakobsen gerne vil have, hvor tvangen gør, at man ikke som nabo kan sige nej, når naboen vil gå til peddigrør eller gå i Det Kongelige Teater eller finder på andre sjove fritidsaktiviteter, som man så som nabo bliver tvunget til at medfinansiere. Det er forskellen.

Derfor tillod jeg mig at sige: Skatteyderne – og dem er der mange af – bliver ikke glade, når dette finanslovforlig og 25 pct. moms resulterer i højere priser på varerne rundt omkring i butikkerne, når det resulterer i større arbejdsløshed osv. Derfor er det da glimrende, at fru Mimi Jakobsen gerne vil stå til ansvar for det, hun foretager sig, det er i sig selv prisværdigt, men der er stadig væk en ideologisk forskel, og den udlignes ikke, hverken under en finanslovdebat eller under fru Mimi Jakobsens korte bemærkninger.

(Kort bemærkning).

Pia Kjærsgaard (FP):

Det, der får mig herop, er fru Mimi Jakobsens nedvurdering af Fremskridtspartiets vælgere. Jeg har en helt anden opfattelse – og jeg tror sådan set nok, jeg bedre ved, hvad jeg snakker om – af Fremskridtspartiets vælgere