

[Kirsten Jacobsen]

Den Sociale Pensionsfond, som også var pensionisternes penge.

Og må jeg minde hr. Lykketoft om, at man i morgen skal stemme om en besparelse på begravelsesudgifterne, som giver 65 mio. kr. i statskassen.

Nej, hykleriet findes inden for Socialdemokratiets egne vægge, og det kan man ikke tale sig ud af.

(Kort bemærkning).

Pia Kjærsgaard (FP):

Må jeg godt sige til hr. Lykketoft, som også nævnte 800 kr.s egenbetaling på medicin, at hvis hr. Lykketoft og Socialdemokratiet prøver at huske rigtigt, så var det faktisk Fremskridtspartiets indflydelse, der bevirkede, at den regel blev fjernet for alle, og det kan i hvert fald finansministeren bekræfte. Jamen det er faktisk rigtigt, at medmindre vi var gået ind i den debat, så var det ikke sket. Det er jeg fuldstændig sikker på at finansministeren kan huske. Jeg er glad for, at finansministeren også tør nikke, når jeg er på talerstolen. Tak for det, hr. finansminister.

Den frustration, som har meldt sig hos Socialdemokratiet, bemærkede vi også før, da det gik ud over SF, som havde holdt sig ude af finanslovsforliget. Det skal jeg ikke blande mig i, og det har SF deres motiver til. Men jeg synes ærlig talt, at man lige så godt kan indrømme, at det er noget skidt, man har lavet i det finanslovsforlig, i stedet for at forsøge at bortforklare det eller retfærdiggøre det. I stedet for burde man tage konsekvensen og sige: Nå ja, der var faktisk ikke nogen af os, der ønskede et valg, så derfor kunne vi blive enige om hvad som helst med hvem som helst inden for de 6 partier, som har dannet forliget. I stedet for at prøve at retfærdiggøre sig selv, i stedet for at skælde de partier ud, som ikke har været med, synes jeg, man skulle sige: Nå ja, men sådan blev det altså, og det står vi ved, og ikke bryste sig af, at det er noget godt, man har lavet.

Jeg vil stadig væk fastholde – selv om hr. Lykketoft nu er på vej væk, i hvert fald fra talerstolen – at det er Socialdemokratiet, der hykler, når det drejer sig om de gamle, og hvis vi kunne være enige om at gøre noget godt i stedet for at skyde hinanden en masse i skene, så synes jeg ærlig talt, det ville være langt at foretrække. Farvel, hr. Lykketoft!

Formanden:

Så får hr. Kim Behnke en kort bemærkning, og derefter synes jeg, vi skal give de følgende ordførere en chance for at komme på talerstolen.

(Kort bemærkning).

Kim Behnke (FP):

Jeg skylder svar på et spørgsmål fra fru Inger Stilling Pedersen, som ligger lidt i tråd med et spørgsmål eller et postulat fra hr. Lykketoft, nemlig spørgsmålet om, hvorvidt forslaget om at forhøje folkepensionen er sådan et rigtig ækelt forslag, hvor man så også mister alt muligt andet. Nej, nej og atter nej, og jeg kan anbefale både fru Inger Stilling Pedersen og hr. Lykketoft at tage Fremskridtspartiets ændringsforslag med hjem til juletræslæsning, for dér er grundig tekst- og taldokumentation for, hvordan tingene hænger sammen.

Hr. Lykketoft siger: Jamen så skærer man også ned på boligydelsen, og så skærer man også ned andre steder. Der er det ved det, at Fremskridtspartiet selvfølgelig laver sine ændringsforslag, så de hænger teknisk og økonomisk korrekt sammen, og dér vil der selvfølgelig ske det, at der er mindre udbetalinger på de ydelser, der er indkomstafhængige, når man forhøjer folkepensionen så betydeligt, som Fremskridtspartiet har stillet forslag om, men alle andre ordninger for pensionister sker der ikke noget som helst med. Der er alene tale om korrektioner på de punkter, hvor de pågældende ydelser er indkomstafhængige, og ikke noget som helst andet.

Derfor vil jeg anbefale hr. Lykketoft at tage vores ændringsforslag med hjem til juletræslæsningen, så vil hr. Lykketoft kunne stille væsentlig mere kvalificeret til debatten efter jul.

Mimi Jakobsen (CD):

Jeg tror, jeg vil skippe juletræslæsningen og så til gengæld konstatere, at Fremskridtspartiet og hr. Kim Behnke har fået os alle dybt engageret på et tidligt forløb i en af julens selskabslege, nemlig den, der hedder »fup eller fakta«. Den iagttagende kender vil vide, at det jo går ud på, at man får den samme ting præsenteret af forskellige mennesker, og nogle giver så forklaringer opfundet til lejligheden, mens andre nærmer sig realiteterne, som man kan slå op.