

[Lykketoft]

ne for, at de kommuner, der har meget store økonomiske vanskeligheder, kan blive hjulpet ud af de vanskeligheder, og at vi også i kraft af den aktiveringsøvelse, som vi skulle i gang med straks efter nytår, kunne sørge for, at der eksempelvis på hjemmehjælpsområdet bliver gjort en meget påtrængende ekstra indsats.

Men det, jeg har anholdt to gange, og som jeg også godt for tredje og sidste gang vil anholde, er det grænseløse hykleri, når Fremskridtspartiet kritiserer mindre justeringer i boligydelsen for pensionisterne som del af finanslovsforslaget og samtidig, når de selv er med, medvirker til langt større, mere generelle nedskæringer som forsøget på helt generelt at fordyre ældreboliger med 500 kr. om måneden, som Fremskridtspartiet gjorde, da de sidst var med i et finanslovsforlig.

Fremskridtspartiet har i virkeligheden kun søgt at sætte to varige fingeraftryk på dansk politik i praksis. Det ene var den generelle, store forringelse af pensionisternes boligydelse, den anden var reglen om 800 kr.s egenbetaling for medicin. Det synes jeg er flot. Men når jeg så skal høre på, hvor meget fru Pia Kjærsgaard gerne ville gøre for svage mennesker her i samfundet, siger jeg bare: Fup, fup, fup!

(Kort bemærkning).

Kim Behnke (FP):

Fuppet opstår, når hr. Lykketoft engang omkring marts eller april måned, når vi skal stemme om en folkepensionsforhøjelse, trykker på den røde knap. Der opstår fuppet!

Det er korrekt, som hr. Kofod-Svendsen gjorde opmærksom på, at Fremskridtspartiet foreslog forhøjelse af folkepensionen. Nettoomkostningen ved at gøre det vil være 6,3 mia. kr. Om det så er at købe sig nye vælgere? Nej, men det, der er den røde tråd i Fremskridtspartiets politik, er, at det, vi skal bruge staten til – og vi skal ikke bruge staten til ret meget – er at hjælpe de svageste i vores samfund, og det er bl.a. vores pensionister.

Så fortæller hr. Lykketoft, at det, Socialdemokratiet nu har været med til, intet som helst problem er for pensionisterne. Jeg kan godt forstå, hr. Lykketoft har brug for at lægge afstand til det, for hvad er konsekvensen? Det er, at der er nogle, der vil miste deres hjemmehjælp. Det er, at der er nogle – måske en gammel enke på 95 år – som bliver smidt ud af

deres lejlighed, fordi man nedsætter tilskudene. Det er, hvad konsekvensen er af den socialdemokratiske politik.

Når så hr. Lykketoft bliver ved med at referere til foråret 1990, kan jeg godt forstå, at hr. Lykketoft også har travlt med det, for de taler, der blev holdt fra hr. Lykketofts parti ved daværende lejlighed, ville få resten af folketingsalen til at rødme, hvis vi citerede dem ved denne lejlighed. De taler burde holdes over det makværk af et forlig, som Socialdemokratiet denne gang har været med til.

Alle sammenligningerne og alle talopgørelserne fra hr. Lykketoft er rent vrøvl. De holder simpelt hen ikke vand. Det, der holder vand, er, at der er nogle pensionister, der nu risikerer at blive smidt ud af deres lejlighed, og der er nogle pensionister, der mister deres hjemmehjælp, og det kan de takke hr. Lykketoft for.

Formanden:

Fru Inger Stilling Pedersen for en kort bemærkning. Det er den tredje i denne runde.

(Kort bemærkning).

Inger Stilling Pedersen (KRF):

Jamen jeg bliver lige nødt til at spørge Fremskridtspartiet: Når man vil forhøje folkepensionen, hvor meget skal pensionisterne så selv til at betale? Vil der ikke blive en meget stor forskel på pensionister, fordi de har meget forskellige behov? Hvor meget regner Fremskridtspartiet så med at pensionisten fremover selv skal lægge ud? Det er jo ikke nok, at man får en masse penge til rådighed, hvis man samtidig får forøgede udgifter, der måske bliver større end forhøjelsen.

(Kort bemærkning).

Kirsten Jacobsen (FP):

Må jeg ikke fortælle hr. Lykketoft, at hykleri nok findes mest i hr. Lykketofts eget parti, når det handler om pensionister. Må jeg minde hr. Lykketoft om, at en hr. Lykketoft meget nærtstående person ved førstebehandlingen af forslaget om betaling for hjemmehjælp ligefrem opfordrede socialministeren til at trække sit forslag tilbage, og at Socialdemokratiet derefter i en direkte tv-udsendelse sammen med Fremskridtspartiet og SF garanterede pensionisterne, at uanset hvem der skulle laves fi-