

[Holger K. Nielsen]

Den radikale gruppeformand, fru Marianne Jelved, var meget optaget af, om SF overhovedet kan lave forlig. Det er vel værd lige at gøre opmærksom på, at i ugen før forliget om finansloven indgik vi jo forlig om efterlønnen og forlig om dagpengekommissorium, og vi har indgået forlig med Det Radikale Venstre såmænd om CO<sub>2</sub>-afgift. Jamen vi arbejder jo dagligt på at få indflydelse her i Folketinget.

Og så vil jeg godt rette en misforståelse. Nej, nej, jeg ønsker ikke at blande mig i de interne radikale forhold – det kunne jeg ikke drømme om – men her i folketingsalen kan det da være en meget god idé, at partier, der er gode venner med hinanden, og som ellers taler godt sammen, kan give hinanden gode råd. Det synes jeg da også at Det Radikale Venstre af og til gør til SF. Jeg mener, at i den tale, vi hørte før fra fru Marianne Jelved, var der da en masse gode råd til SF, og dem er jeg glad for.

Jeg er altid glad for gode råd også fra Det Radikale Venstre og fra andre partier, og det, jeg såmænd bare sagde, var, at jeg tror, det er uklogt af Det Radikale Venstre, hvis man fraskriver sig muligheden for at lave et samarbejde med SF på kort sigt, men sandelig også på længere sigt. Jeg tror helt ærligt – og det er ment helt venligt – at Det Radikale Venstre vil kunne få en masse ud af at åbne sig mere i forhold til SF.

(Kort bemærkning).

**Marianne Jelved (RV):**

Jamen jeg vil da gerne efterkomme SF's gentagne ønsker om at få lidt ros for det, SF dog har præsteret; det synes jeg er helt berettiget.

Det er rigtigt, der var både afgiftsforliget i foråret, CO<sub>2</sub>-forliget, efterløn, og vi kan nævne mange andre, og hvis jeg havde forberedt mig på det her, kunne jeg have lavet en historisk kurve, der ville vise, at SF laver flere og flere enkelte forlig. Det er fint, og det er De Radikale også meget optaget af, men det, vi mangler, er jo prøven.

Prøven på helheden, den større sammenhæng, et helt års ramme for det arbejde, der skal foregå i Folketinget, det er det, vi venter så spændt på, og det var det, vi havde håbet vi havde nået i år. For vores oplevelse var, at vi var lige ved, og det var jo næsten bagateller set i en finanslov på 240 mia. kr. Det var bagateller, før SF havde været med, og det havde været

ret flot, hvis SF havde været det. Det er derfor, vi er så skuffede.

Vi fraskriver os ikke samarbejdet med SF. Det kunne vi ikke drømme om. Vi fraskriver os ikke samarbejdsmuligheder med nogen i dette Folketing og slet ikke SF. Det vil jeg gerne understrege.

(Kort bemærkning).

**Rahbæk Møller (SF):**

Fru Marianne Jelved udtrykte, at hun var forundret over SF's holdning. Så vil jeg godt udtrykke min forundring over den radikale holdning på et enkelt punkt, nemlig det, der drejer sig om grønthøstere på uddannelse og forskning. Det er et område, hvor tre partier, der repræsenterer et flertal, meget markant har erklæret, at grønthøsteriet skulle afskaffes. Det var fru Marianne Jelved, der startede allerede i januar, og det er blevet gentaget tit og mange gange af den uddannelses- og forskningspolitiske ordfører. Det er sivet ind hos store dele af befolkningen, at nu er der et flertal i Folketinget, der stopper, og selv om tilliden til Folketinget ikke er stor, er der stadig væk mange, der tror, at når et flertal i Folketinget siger noget, så bliver det sådan.

Det var en tilsvarende skuffelse, da det viste sig, at befolkningen altså måtte blive skuffet her, fordi grønthøsteren kører som planlagt af regeringen på forskningsområdet. Den er sat i et lidt andet gear på uddannelsesområdet, men den kører stadig væk.

Det er noget af det, der vil bidrage til at øge politikerleden, når befolkningen ikke længere kan stole på, at hvad et flertal i Folketinget siger, det holder.

Nu ved jeg godt, at fru Marianne Jelved vil sige, at det var, fordi vi gik ud af finanslovforhandlingerne, og at De Radikale derfor var nødt til at bryde det løfte, som de – helt uafhængigt af SF i øvrigt – selv gav og helt frivilligt gav. Så synes jeg lige, at jeg vil fremhæve CD i den forbindelse, for når CD har markeret en fælles holdning inden for et flertal, så står de ved det, uanset om disse partier senere måtte deltage i fælles forlig eller ej.

(Kort bemærkning).

**Jes Lunde (SF):**

Først til hr. Kofod-Svendsen, der spurgte,