

[Marianne Jelved]

vi skal bruge tiden på studiekredsarbejde med udvalgte partier om så vigtigt et emne som skat med henblik på, at partier udvalgt af f.eks. SF skal kunne fremsætte et fælles forslag i folketingsalen; den form er ikke rigtig vores. Vi vil gerne drøfte den slags ting åbent med udgangspunkt i vores eget med alle de partier, der er interesseret i at drøfte en skattereform.

(Kort bemærkning).

**Mimi Jakobsen (CD):**

Hr. Jes Lunde kom med en række udmærkede temaer, som han mente man nu måtte drøfte, og som han på en eller anden uforklarlig vis fik gjort til SF-initiativer. Der blev nævnt kloakering, offentlig investering, byfornyelse, aktivering af ledige osv., og så sluttede hr. Jes Lunde af med at sige, at det var Jordens dårligste finanslov, og at han måtte fraråde alle at stemme for den.

Må jeg gøre hr. Jes Lunde opmærksom på, at samtlige emner er inkorporeret i finansloven. Det er mig fuldstændig ubegribeligt, at hr. Jes Lunde kan komme til sin konklusion, og det understreger bare, at dette er en parade. Hermed tror jeg også, jeg har svaret på hr. Jes Lundes bemærkninger om, at CD nu øjensynlig havde set chancen for gennem et samarbejde med bl.a. SF at sende den nuværende regering på pension, og hvad der ellers blev sagt af ubehagelige ting i den anledning. Jeg kan sige, at dette forløb ikke har fristet CD over evne, og jeg tror, der går meget lang tid, før hr. Jes Lunde igen vil kunne konstatere noget som helst i den retning. Dette opmuntrer ikke til at gå videre ad den vej, og det bliver jeg desværre nødt til at sige til hr. Jes Lunde.

(Kort bemærkning).

**Kofod-Svendsen (KRF):**

Hr. Jes Lunde havde mange visioner, og det blev fremstillet, som om det alene var SF, der havde visionerne, og at vi andre var sådan ret træge.

For at tage noget meget jordnært og bogstaveligt, f.eks. reovering af vort kloaksystem, må jeg sige, at i det papir, som Kristeligt Folkeparti har udarbejdet, og som jeg ved at hr. Jes Lunde har et eksemplar af, står det udtrykkeligt som noget, vi ville bringe ind i finanslovforhandlingerne, og bemærkede hr. Jes Lunde

ikke, at vi faktisk talte for det under forhandlingerne? Så hvorfor lægge det op, som om SF bragte noget helt epokegørende frem? Vi var altså flere, som var engagerede i det. Det havde været rarere med en større objektivitet i sagsfremstillingen, og jeg spørger: Hvad vil SF opnå ved denne meget stærke profilering? Den undrer jeg mig lidt over. Tror man, at det lettere bringer et regeringsskifte? Jeg ville blive overrasket, hvis hr. Jes Lunde troede, at vi hoppede på den type argumenter.

(Kort bemærkning).

**Holger K. Nielsen (SF):**

Det er lige før, man får tårer i øjnene, når man hører på forargelsen fra Det Radikale Venstre, CD og Kristeligt Folkeparti. Det er da meget reelt, at når vi er uenige i en væsentlig del af finansloven, stemmer vi imod den. Vi har under processen løbende gjort rede for, at vi havde nogle krav til finansloven. Er det ikke meget reelt, at partierne stiller nogle krav og til sidst vurderer, om kravene er opfyldt? Det kan jeg ikke se der er grund til denne forargelse over.

Så har jeg lige en betragtning til fru Marianne Jelved. Fru Marianne Jelved var også vældig forarget og mente ikke, at der var mulighed for et nærmere samarbejde mellem SF og Det Radikale Venstre. Jeg er ikke sikker på, at det var en helt klog bemærkning. Tror fru Marianne Jelved måske, at Det Radikale Venstre overhovedet kan finde en radikal profil igen, uden at det bliver sammen med bl.a. SF? Er fru Marianne Jelved sikker på, at Det Radikale Venstre har nogen anden mulighed for at genvinde den profil, som partiet har haft? Den er svær at få øje på i øjeblikket. Det tror jeg også mange i Det Radikale Venstre er klar over, det har de i hvert fald kunnet høre.

Det Radikale Venstre har vældig travlt med at stille krav til os andre om, hvad vi skal gøre, men det var måske også en idé, at Det Radikale Venstre tænkte lidt på, at hvis man skal ud af den klemme med den i høj grad manglende profil, forudsætter det også, at Det Radikale Venstre giver nogle signaler, det er værd at arbejde videre med, og sådanne signaler har det været meget svært for SF at få øje på i dette efterår, selv om vi ved gentagne lejligheder har appelleret til Det Radikale Venstre om at forsøge på en anden måde.