

[Glønborg]

enige om at lave noget andet, har man også lov til det. Så Folketinget er absolut ikke sat i stå.

(Kort bemærkning).

Lykketoft (S):

Det er mærkeligt, at vi skal have et langt mellemspil på sådan nogle mistænkeliggørelsesformodninger om hemmelige aftaler. Jeg mener, forhandlingsdeltagerne har redegjort meget klart for, hvilke bindinger vi mener en sådan aftale naturligt giver, og hvilke den ikke giver. Og det er der ikke nogen mystik i.

Hr. Svend Heiselberg har ikke ret i en udlægning om, at Venstre har vetoret over for socialdemokratiske forslag, der kan fremsættes her i Folketinget. Det var hans første ordvalg. Men hele øvelsen omkring finansloven er naturligvis gået ud på – det gjorde den jo også for SF's vedkommende, så længe partiet var med – at kortlægge hvert enkelt partis synspunkt og kortlægge, hvordan vi kan maksimere vores indflydelse på politikken i det kommende år med hensyn til udgifterne. Det er det, vi har forsøgt, og vi er endt med at lave en aftale, hvor vi synes, vi er kommet så langt, som det er muligt.

Jeg synes ærlig talt, at det, hr. Jes Lunde præsterer, grænser til det uacceptable i mistænkeliggørelse i forhold til den rolle, hr. Jes Lunde selv har spillet i forhandlingsforløbet. Den eneste forskel, jeg kan høre imellem os, er, at det end ikke indgår i Socialdemokratiets taktiske overvejelser, at der kunne være nogen hverken kortsigtet eller langsigtet nytte i at satse på Fremskridtspartiets stemmer.

(Kort bemærkning).

Holger K. Nielsen (SF):

Jeg er enig i hr. Lykketofts vurdering af de strategiske muligheder i et samarbejde med Fremskridtspartiet. Men lad mig nu tage et eksempel: Lad os tænke os, at SF fremsætter et forslag i Folketinget, som ligger tæt op ad, hvad Socialdemokratiet ellers mener – man kunne f. eks. godt forestille sig noget sådant på ældreområdet – og at Fremskridtspartiet annoncerede, at det ville stemme for det pågældende forslag. Skal hr. Lykketofts betragtninger så fortolkes sådan, at Socialdemokratiet vil stemme imod, bare fordi Fremskridtspartiet stemmer for?

Det er den situation, vi tænker på. Vi har ikke tænkt os at lave fælles forslag en masse med Fremskridtspartiet. Men man kan da godt forestille sig, at der kan være områder, hvor der kan skabes flertal for et SF-forslag, og det spørgsmål, der så rejser sig – og det er ikke blevet dementeret under denne debat – er, om Socialdemokratiet først skal forhandle med forligspartierne, før man kan støtte et sådant forslag. Det synes jeg det kunne være interessant at få afklaret under denne debat.

(Kort bemærkning).

Rahbæk Møller (SF):

Jeg skal såmænd give et helt konkret eksempel på et tilfælde, hvor Socialdemokratiet, SF og Fremskridtspartiet formodentlig både kan og vil stemme sammen, efter hvad Socialdemokratiet selv har udtalt. Det drejer sig om gebyrer på undervisning, hvor SF og Fremskridtspartiet sammen stillede et forslag om, at disse gebyrer skulle bortfalde, og hvor den socialdemokratiske ordfører meddelte, at dette kunne man ikke stemme for, eftersom man følte sig bundet af finansloven, men at man med det samme flertal ville være villig til at ophæve dem med virkning fra 1993 og fremefter. Jeg går da ud fra, at det løfte bliver overholdt fra Socialdemokratiets side, og at gebyrerne vil blive fjernet.

Anden næstformand (Ivar Hansen):

Jeg giver først hr. Bilgrav-Nielsen ordet for en kort bemærkning og derefter hr. Lykketoft. Derefter er det min agt at give ordet videre til den næste ordfører i rækken.

Bilgrav-Nielsen (RV):

Det er jo interessant at høre på disse meningsudvekslinger her, og de giver mig anledning til stille SF følgende spørgsmål: Hvis SF har den grundholdning til det at indgå et finanslovforlig, at det ingen bindinger giver forligspartierne, hvad skulle vi så egentlig med et forlig? Var det virkelig SF's mål at føre forhandlingerne til ende og derefter gå ud og erklære, at SF i øvrigt var totalt frit stillet i henseende til at kræve yderligere udgifter?

Finanslove er jo særlig karakteristiske ved, at de gælder helt afgrænset for et år, og jeg vil gerne stille et mere konkret spørgsmål for at få