

[Inger Stilling Pedersen]

ke besparelser, når man lægger udgifterne over på kommuner, der måske ikke har penge til at gennemføre det, og så kan vi vaske vores hænder og sige: Alt det, som man altså ikke kan få gjort, er da ikke vores skyld.

Det lyder også meget godt, når man taler om, at man skal reducere arbejdsløsheden, men der er vel næppe ét menneske i Danmark, der tror på, at vi kan få den så langt ned, som vi gerne ville. Derfor er det et spørgsmål, om vi ikke skal sørge for, at så mange som muligt får lov til at være i arbejde, samtidig med at vi gør alt, hvad vi kan for at skaffe arbejdspladser i det private erhvervsliv. Det nytter jo ikke noget, at vi starter med at skære det offentlige ned, men ikke gør noget på den anden side; så får vi den skæve fordeling, som vi har i dag, og som giver alle de store problemer.

Jeg vil gerne høre regeringens og De Konservatives syn på de ting.

(Kort bemærkning).

Kim Behnke (FP):

Den konservative ordfører, hr. Henning Andersen, var jo i sin ouverture oppe på de helt flotte overskrifter. Indledningen gik på, at nu giver den konservative politik resultater på alle fronter – hvorefter hr. Henning Andersen gik i gang med at beskrive alle de fronter, hvor der ingen resultater er, nemlig bl.a. den meget store arbejdsløshed, at der ikke er sket nogen skattelettelser, at staten stadig væk har en gigantgæld og et meget stort underskud. Det er de resultater på alle fronter, som man i Det Konservative Folkeparti er stolt af at vise frem.

Hr. Henning Andersen gjorde også meget ud af at fortælle, at det er konservativ politik, der nu bliver ført. Jeg må så spørge hr. Henning Andersen: Er det virkelig konservativ politik, at man skal hjælpe dansk erhvervsliv ved at uddele endnu flere tilskud til det? Det er sådan ligesom narkomanerne, der har deres pushere. Er det konservativ politik at være tilskudspushere, der giver tilskud til de virksomheder, der opfører sig ordentligt, så man kan gøre dem afhængige af staten?

Dernæst fortalte hr. Henning Andersen, at det udgiftspolitiske måltal bliver overholdt. Ja, men det skyldes jo alene, at finansministeren og hans embedsmænd er særdeles dygtige på et eneste punkt, og det er at udnævne stort set alt til at være tekniske korrektioner. Fra fi-

nanslovsforslaget blev fremsat og til i dag er antallet af tekniske korrektioner, jf. seneste budgetoversigt, steget med 2 mia. kr. Fra 6 til 8 mia. kr. er de tekniske korrektioner steget, og så er det da ikke noget problem at få de udgiftspolitiske måltal til at være overholdt, hvis man kan udnævne alt til at være tekniske korrektioner.

Hr. Henning Andersen fortalte også, at nu – ikke lige nu, men sådan inden for nærmeste fremtid – skal vi have en markant reduktion af skattetrykket. Hr. Henning Andersen glemte bare at fortælle, hvornår det skal ske.

(Kort bemærkning).

Henning Andersen (KF):

Først vil jeg sige til fru Inger Stilling Pedersen, der spurgte, om det nu var fornuftige besparelser, at det synes jeg faktisk det er. Det er både fornuftige besparelser og fornuftige omlægninger. Lad mig tage et eksempel: Der sker en omlægning af hjemmehjælpen, som jeg også nævnte i mit første indlæg. Der er altså nogle, der nu skal betale for hjemmehjælp, og det synes jeg er fornuftigt, for dermed er der også, når vi taler om primærkommunerne, langt flere, der kan få hjemmehjælp. Nu er der råd til det, fordi de, der i dag har råd til at betale for det, skal betale. Det er en fornuftig løsning. Det var blot ét eksempel.

Så blev der talt om at bekæmpe arbejdsløsheden, og fru Inger Stilling Pedersen sagde, at det er klart, det går vi alle sammen ind for. Og så skulle jeg nævne nogle eksempler. Jeg synes bl.a., at en del primærkommuner i de senere måneder har vist, at de har fundet nogle særdeles fine ordninger for folk, der var ledige, således at disse fik et fornuftigt midlertidigt arbejde i kommunen og kunne hjælpe nogle af de svage, som i dag har behov for det. Det er en af vejene at gå. Jeg er såmænd ikke så nervøs for, at kommunerne ikke kan finde ud af det, for det kan de.

Så stillede hr. Kim Behnke mig det sædvanlige spørgsmål med det økonomiske måltal fra finansloven, og det er da rigtigt, at der er nogle tekniske korrektioner. Det har der altid været, men måltallet er overholdt, uanset hvad hr. Kim Behnke har sagt til mig.

Hr. Kim Behnke stillede også et spørgsmål om skattelettelser, om det nu var rigtigt, selv om jeg talte frem i tiden. Det mener jeg godt