

(Kort bemærkning).

**Lone Dybkjær (RV):**

Både til hr. Svend Auken og hr. Lykketoft vil jeg godt sige, at Det Radikale Venstre sagde nej til besparelser, hvis vi kunne få nogle principper. Nu snakker jeg ikke om de sociale besparelser; dem havde vi for længst sagt nej til. Vi sagde nej til besparelser på dagpengeområdet, hvis vi kunne få nogle principper for en dagpengereform, for det mener vi er nødvendigt. Dette indebærer ikke andre, bevidstløse besparelser.

Det eneste, vi sagde, var, at vi må vedtage nogle principper for, hvordan en dagpengereform skal se ud. Det kunne vi ikke få; vi kan få et udredningsarbejde. Jeg synes ikke, formålet i dag er at grave nogen grøfter omkring det udredningsarbejde. Jeg synes, vi alle sammen skal gå konstruktivt ind i det, men af hensyn til historien vil jeg blot sige, at hvis de principper var kommet, havde vi ikke følt os forpligtet til at lave den nedskæring på ATB eller andre steder – der var jo mange ting i spil – altså den ordning, vi stemmer for i dag.

Vi synes, at det kommer til at virke så uendelig isoleret, og dermed kommer det til at virke mere uretfærdigt over for nogle, end vi synes om. Men sådan skulle det være, og det er så i orden. Man ville hellere have et udredningsarbejde og denne besparelse, end man ville binde sig til nogle principper. Det er da fair nok. Så kan vi jo bare håbe på, at man senere ønsker at være med til at vedtage en strukturreform.

**Formanden:**

Så har fru Mimi Jakobsen ordet for en kort bemærkning, som skulle blive den sidste i denne fase.

(Kort bemærkning).

**Mimi Jakobsen (CD):**

Først bare en lille korrektion til hr. Holger K. Nielsen: Jeg har ikke talt om, at det var de velstående, der var omfattet af jobtilbudsordningen. Jeg talte om, at vi undgik at ramme de lavtlønnede, og det er noget ganske andet.

Jeg er udmærket klar over, at SF ikke er ansvarlig for den regering, vi har. Det er CD til gengæld, men jeg må gøre opmærksom på, at ganske uanset om det opfattes som en udstrakt

hånd til den siddende regering eller ej, så har CD også ved første behandling sagt, at lige så vigtigt det var for os at få visse af de sociale besparelser ud, lige så vigtigt var det, at vi, jeg tror, jeg brugte udtrykket »strakte os langt« for at overholde måltallene, også ud fra en CD-overbevisning om, at det er det rigtige signal at udsende til omverdenen. Det har reelt ikke den store betydning, om det er 244, 245 eller 246, har jeg også sagt, men det er det rigtige signal at udsende til omverdenen, at vi gør alt, hvad vi kan for at holde låget på æsken, og det er det, vi har gjort.

Derfor var det også under forhandlingerne – og jeg mener også, SF må have opfattet det under forhandlingerne – målet, at vi skulle forsøge at finde besparelser eller indtægter, hvordan det nu skulle gøres, så måltallet kunne opretholdes. Jeg hørte heller ikke under forhandlingerne – men jeg kan totalt have misforstået det, jeg kan jo kun referere mit eget indtryk – at SF sagde: Det måltal vil vi ikke acceptere. Der var et flertal for at overholde måltallet. Med eller uden SF – det er så i øvrigt også ligegyldigt – var der et flertal for det måltal, og derfor må man gå ud og stikke fingrene i urtepotterne, eller hvad det nu hedder med det nye udtryk her. Hr. Holger K. Nielsen vil gerne selv bestemme, hvilken urtepotte, og det kan jeg godt forstå, men hvad var det så for en urtepotte, SF aldrig nåede at få præsenteret?

Jeg vil stadig væk sige, at det nummer, som både Fremskridtspartiet og SF nu kører frem med, at man står og flagrer med en besparelse, som man med sikkerhed ved aldrig nogen sinde bliver gennemført, fordi der ikke er andre partier, der vil støtte den, giver jeg ikke fem flade øre for. Den er ikke de nuller værd, der står i den. Det, der er noget værd, er at gå ind og se på, hvor der eventuelt kan blive flertal for en besparelse, og så bide lidt i fingrene og få lidt smårifter og til sidst sige: Okay, så er det vel dér, det ligger. Og har man ikke bedre besparelser selv, må man tage dem, regeringen kommer med. Det var det, CD måtte gøre. Vi havde ikke bedre forslag.

**Henning Andersen (KF):**

Selv om hr. Svend Auken startede dagen i dag med at sige, at han ikke brød sig så meget om skønmalerier og den store optimisme, vi lagde for dagen, vil jeg alligevel tillade mig at