

[Svend Auken]

ingen, der kan konkurrere med hr. Peter Brixtofte.

(Kort bemærkning).

Kofod-Svendsen (KRF):

Det er i forlængelse af hr. Svend Aukens indlæg. Jeg vil spørge lidt til den parlamentariske vurdering. Vi har jo i nogle år oplevet, hvordan Socialdemokratiet ikke har villet stemme for finansloven; man har enten undladt at stemme eller stemt imod. Nu oplever vi det glædelige, at Socialdemokratiet også stemmer for, og dermed er der et meget bredt flertal i Folketinget, der står bag finansloven. Er det så en ny epoke, der bliver indvarslet, en epoke, hvor Socialdemokratiet vender tilbage til sin gamle tradition, at man stemmer for og imod under ændringsforslagene, men så ender man med at tage et medansvar for den samlede finanslov? Det kan være derved, at man har indgået et forlig, men det kunne jo også ske, at der en anden gang ikke blev indgået et så omfattende forlig.

Jeg synes, det vil være interessant, om vi i de kommende år kan regne med, at der er et bredt folketingsflertal bag årets endelige finanslov; så må vi se, om Fremskridtspartiet og SF fortsat vil køre en form for demonstrationspolitik vedrørende finansloven. Er det det, der er sket? For så synes jeg, der er sket noget principielt nyt og spændende. Det vil jeg være interesseret i at høre om.

(Kort bemærkning).

Jes Lunde (SF):

Hr. Lykketoft var tæt på at referere fra forhandlingerne, at min sindsstemning havde været, at der var opnået gode delresultater. Jamen det vil jeg da gerne bekræfte; det mener jeg også der er. Vi har haft et meget godt samarbejde med både Socialdemokratiet, CD og De Radikale – Kristeligt Folkeparti på andre punkter – som har gjort, at der er kommet mange gode delresultater ind i denne finanslov. Så vi føler ikke i SF, at det er en finanslov, vi ikke har haft indflydelse på. Vi synes bestemt, vi har haft indflydelse; det vil jeg gerne kvittere for.

Men ikke nok. Selv om man har haft indflydelse, så kan man jo godt stå i den situation, at man må sige, at det samlede resultat ikke er

godt nok. Og det er så det, Socialdemokratiet åbenbart ikke kan lide at høre.

Hr. Lykketoft siger så, at han ikke tager kritikken så alvorligt. Det er der jo ikke noget at gøre ved. Jeg tror faktisk, at de langtidsledige tager det temmelig alvorligt, at de skal miste i titusindvis af kroner. Jeg tror også, at de ledige i det hele taget tager det alvorligt, at prognoserne siger, at arbejdsløsheden næste år vil være lige så stor som i år med det finanslovforlig, der er indgået. Det synes jeg er uacceptabelt.

Og når hr. Peter Brixtofte siger, at man gør, hvad man kan, for at nedbringe arbejdsløsheden, så er det jo simpelt hen ikke rigtigt. Man gør, hvad man vil – det er sagen. Både Socialdemokratiet og SF har jo fremlagt planer, der viste, hvordan vi kunne nedbringe arbejdsløsheden med 50.000 næste år. Det er planer, hvis saglige grundlag ikke er blevet anfægtet; det har kun været et spørgsmål om politisk vilje, og den politiske vilje på regeringssiden er ikke til at gøre den store indsats mod arbejdsløsheden. Det synes vi er ret så forfærdeligt, men hr. Peter Brixtofte skal ikke slippe af sted med at sige, at man gør, hvad man kan. Overhovedet ikke! Man gør lige nøjagtig kun, hvad man vil. For man kan til enhver tid finde os i oppositionen til et sagligt og konstruktivt arbejde for at nedbringe arbejdsløsheden langt mere end det, der er lagt i det her finanslovforlig. Og det kan let lade sig gøre.

(Kort bemærkning).

Pia Kjærsgaard (FP):

Det kan da godt være, at man gør, hvad man kan, men så må man bare konstatere, at det ikke er godt nok.

Det, man til gengæld kan konstatere med dette års finanslov, er, at alle bryster sig over, at der nu er blevet enighed imellem seks partier, at man har opnået det brede samarbejde. Hvad det så skal bruges til fremover, er der jo ikke rigtig nogen der ved. Men jeg synes godt, at man i fuld fordragelighed kan konstatere, at partierne i og for sig er enige om, at det er noget skidt, man har lavet. Det er noget makværk, men vi var enige. Er det ikke sådan, det er?

Er det ikke bare en skindebat, når hr. Svend Auken står her og fortæller, at der er mange dårligdomme i finansloven, som han nu selv vil stemme for? Er det ikke bare en skindebat,