

[Kim Behnke]

ets formand, hr. Svend Auken, fortælle, at finanslovforliget er – og jeg citerer: »fint parlamentarisk håndværk«.

Vorherre bevares! Hvis fint parlamentarisk håndværk er, at vi stadig væk har verdens højeste skatteniveau, at staten har en samlet gæld på 560 mia. kr., at også næste år er der 30 mia. kr. i underskud, og at der er 300.000 mennesker, der er arbejdsløse, hvis det er fint parlamentarisk håndværk, så siger jeg tak til; så er jeg fortsat glad for, at hele den danske befolkning ikke er socialdemokrater, for hvordan ville det så ikke se ud?

Men hr. Svend Auken var jo også ærlig. Alt tyder på, at beskæftigelsessituationen forværres næste år. Det er altså det fine parlamentariske håndværk, som Socialdemokratiet har været med til, at man selv indrømmer, at beskæftigelsessituationen forværres næste år.

Så siger hr. Lykketoft, at man er stolt af, ja, man er ligefrem glad for, at det sted, hvor de største nettomerbevillinger finder sted, er på Kulturministeriets område. Jeg håber, hr. Lykketoft er parat til at fortælle de titusinder af pensionister, som nu enten skal til selv at betale for deres hjemmehjælp eller skal til at betale større boligydelse eller måske oven i købet er så uheldige, at de bliver ramt af begge dele – som jo altså er noget af det, Socialdemokratiet er gået med til – hvor fantastisk godt det er, at man har øget bevillingerne på Kulturministeriets område.

Jeg er ret sikker på, at hvis skuespilleren Peter Schrøder havde en kommentar til det, ville han sige: »Det er fand'me uhyggeligt, du!«

#### Formanden:

Selv i citater er der grænser for, hvad vi kan acceptere som parlamentarisk sprogbrug her i salen.

(Kort bemærkning).

#### Holger K. Nielsen (SF):

Hr. Lykketoft sammenlignede SF's taktik med Mao Zedongs guerillataktik. Dér vil jeg da godt lige tilføje, at det jo var en vigtig del hos Mao Zedong, at »guerillaen skal bevæge sig blandt folket, som en fisk svømmer i vandet«. Det kan jeg da sige at SF har tænkt sig fortsat at leve op til, således som vi har gjort det her, synes jeg; vi har taget udgangspunkt i, hvad vi mener er vigtigt for den almindelige befolkning.

Men det var ikke så meget det, der fik mig på talerstolen. Det var hr. Lykketofts lidt belærende betragtninger om SF. Det her var jo en øvelse, siger hr. Lykketoft, og så går hr. Lykketoft ud fra, at næste gang er SF med. Jamen det var dog et særpræget spørgsmål her i december måned 1991, om SF er med næste gang. Det kommer da an på, hvordan det ser ud næste gang.

Sig mig engang, skal den bemærkning tages som udtryk for, at vi kan gå ud fra, at Socialdemokratiet er med næste gang pr. automatik, siden hr. Lykketoft stiller spørgsmålet til os på denne skolemesteragtige måde, som om hr. Lykketoft regner med, at vi pr. definition er med? Så må man jo have som udgangspunkt, at Socialdemokratiet er med pr. automatik næste gang. Det vil jeg godt have et svar på, hr. Lykketoft. Kan vi så regne med, at Socialdemokratiet er med næste gang?

(Kort bemærkning).

#### Peter Brixtofte (V):

Jeg vil først over for hr. Lykketoft kvittere for en saglig tale, som helt svarer til den arbejdsindsats, hr. Lykketoft har ydet under forhandlingerne.

Det, der kalder mig op, er hr. Svend Aukens tale. Jeg fik samme indtryk som hr. Bilgrav-Nielsen: at Danmarks økonomi ikke så ret godt ud her i de kommende år. Det var nærmest en kriseøkonomi. Det gik dårligt med arbejdsløsheden, og det gik dårligt for kommunerne, for virksomhederne. Det var helt forfærdeligt.

Det er da rigtigt, at man ikke skal lave noget skønmaleri, men det er da ubestrideligt, at Danmark har overskud på betalingsbalancen, at vi har et skattetryk, som er på vej nedad, at vi har udsigt til, at beskæftigelsen bliver forbedret i løbet af en periode, og at man gør, hvad man kan, for at få arbejdsløsheden ned.

Det er ubestrideligt, at vi har en inflation, der hører til de laveste i verden. Det er ubestrideligt, at når neutrale økonomer skal sammenligne Danmark med andre lande, så står vi godt. Det er ubestrideligt. Man behøver ikke at lave skønmaleri for at kunne se, at Danmarks økonomi er på rette kurs.

Når det er sagt, så er det rigtigt, at der er store problemer. Vi er også optaget af, at virksomhederne skal kunne tjene noget mere, at