

[Skatteministeren]

vendelsesområdet for mindre udlejningsvirksomheder. Som hr. Jens Thoft ved, er det sådan allerede efter gældende regler, at færre end 10 personer kan udleje edb-software til et selskab uden at blive omfattet af anpartsreglerne og med adgang til afskrivning. At disse personer så efter lovforslaget kan foretage straksafskrivning, fører selvsagt ikke til i sig selv, at anpartsreglerne skal finde anvendelse.

Dernæst har hr. Jens Thoft stillet en række andre spørgsmål, hvorom jeg kort kan sige, at der er tale om meget specifikke eksempler på skattemæssige arrangementer, som det ikke er muligt for mig som skatteminister generelt at tage stilling til, men hvor man må sige, at det i hvert enkelt tilfælde er et ligningsmæssigt spørgsmål, hvis afgørelse må bero på ligningsmyndighedernes konkrete afgørelse i de konkrete situationer.

(Kort bemærkning).

Jens Thoft (SF):

Jeg skal for en ordens skyld sige, at mens det øvrige Folketing stemte om det forrige lovforslag, checkede jeg i min boks. Svaret var altså endnu ikke ankommet.

Lad os komme tilbage til det, der er sagen. Vi må konstatere, at sale and lease back-arrangementer, hvor man udnytter køb af edb-software, vil være voldsomt mere profitable, end de tidligere var. Ministeren kan så godt mene, at det ikke giver anledning til ændring af reglerne, men en kendsgerning er det, at de bliver voldsomt mere profitable.

De andre spørgsmål, jeg stillede, beklager jeg at ministeren ikke ville tage stilling til, men det er da et reelt problem, at når man køber et computeranlæg fra et konkursbo, køber man det ofte med både det programmel og det hardware, der er. Hvordan skal man skelne mellem, hvad der er prisen for det ene, og hvad der er prisen for det andet? Skal man gå tilbage til forholdet mellem de oprindelige anskaffelsessummer og sætte samme forhold mellem hardware og software? Eller skal man sige, at man i realiteten betaler det hele for hardware og ingenting for software? Eller hvordan skal man skelne mellem prisen på det ene og det andet, når man køber et computeranlæg med indbyggede styresystemer osv.?

Ministeren siger, at det er en konkret ligningsmæssig vurdering. Lirumlarum, katten

gør æg! Det er da nok muligt, at det er en konkret ligningsmæssig vurdering, men Folketinget må da have en fornemmelse af, efter hvilke kriterier man vil vurdere disse ting, og hvis vi ikke har det, må jeg igen konkludere, at Folketinget så i realiteten ikke ved, hvad der stemmes om. Så er det noget klydtværk, vi stemmer om.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Afstemning***Lovforslaget**

vedtoges med 135 stemmer (S, KF, V, FP, CD, RV og KRF); 11 (SF) stemte hverken for eller imod.

Første næstformand (Henning Rasmussen):

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

16) Tredje behandling af lovforslag nr. L 153:

Forslag til lov om ændring af ligningsloven. (Fradrag for gaver).

Af skatteministeren (Fogh Rasmussen).

(Fremsat 10/12 91. Første behandling 12/12 91. Betænkning 13/12 91. Anden behandling 17/12 91).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

*Afstemning***Lovforslaget**

vedtoges med 136 stemmer (S, KF, V, FP, CD, RV og KRF) mod 12 (SF).

Første næstformand (Henning Rasmussen):

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

17) Tredje behandling af lovforslag nr. L 154: