

[Kirsten Jacobsen]

Jeg synes, at de mennesker her i Folketinget, som har talt for det medlemsejede realkreditsystem til fordel for de små lånere og deres billige lån, skulle gemme hovedet under armen, når de stemmer ja til dette forslag. For det er en bombe under demokratiet, det er en bombe under lånernes muligheder for at vide, hvad det er, de låner til i deres små parcelhuse.

Når man har vedtaget dette lovforslag, kunne man akkurat lige så godt ophæve realkreditloven og lade banker og sparekasser overtage det hele, for så vidste man i det mindste, hvad man havde at gøre med, så var det de samme regler, og så kan det godt accepteres, for dér har man nogle aktionærer, som man må stå til ansvar for på generalforsamlingen. Det, dette Folketing gør lige om lidt, er at fjerne alle de folkelige elementer i realkrediten og lade den have særlig gunstige konkurrenceforvridende forhold sammenlignet med det øvrige finansielle marked.

Jeg synes, det er en skændsel, at det overhovedet kan komme dertil, at man vil vedtage en lov, som fratager parlamentet indsigt, og jeg synes, det er en endnu større skændsel, at man begrundet det med, at det er noget, EF har sagt, når de, som sidder her, burde vide, at vort realkreditsystem ikke findes i de andre EF-lande, og at de derfor ikke har det samme hensyn at tage, som vi har her i Danmark.

Boligministeren (Svend Erik Hovmand):

Den tale, fru Kirsten Jacobsen nu har holdt for tredje gang fra denne talerstol, forudsagde jeg allerede under andenbehandlingen, og de påstande, som fru Kirsten Jacobsen nu har gentaget igen og igen og igen, gendrev jeg ved andenbehandlingen. Jeg vil derfor bare henvise til, hvad jeg allerede sagde under andenbehandlingen, og ved denne lejlighed opfordre Folketinget til at stemme for dette lovforslag, der realiserer et EF-direktiv, som for længst er vedtaget, og som sikrer lige vilkår for lånerne, hvad enten de går ind i en bank, i en sparekasse eller i et realkreditinstitut.

(Kort bemærkning).

Kirsten Jacobsen (FP):

Om jeg så skal holde talen 14 gange, hr. minister, ændrer det altså ikke min opfattelse, og det ændrer ikke kendsgerningerne. Boligministeren gendrev intet under andenbehandlingen.

gen. Han prøvede på at forplumre diskussionen ved at komme med nogle argumenter, som ikke holdt vand. Og jeg kan godt forstå, han ikke ville gentage dem, men blot henvise til dem.

Det er ikke sandt, at de andre EF-lande er i fuld gang med at indoperere disse bestemmelser i deres realkreditlovgivning, for de har ingen. Derfor er det, de er ved at gøre, at indoperere dem i deres lovgivning om banker og sparekasser. Det har dette Folketing gjort. Der findes intet EF-land, der på nuværende tidspunkt har vedtaget disse skrappe regler. Og der er heller ikke nogen EF-lande, der kan gøre det, når det gælder realkreditinstitutter, for de har ikke de realkreditinstitutter, vi kender i Danmark. Men de har en forfatning, som gør, at deres parlamentsmedlemmer ad anden vej kan få de oplysninger, som vi i vores forfatning ikke har mulighed for. Det er derfor, det er så uanstændigt.

Når ministeren siger, at det giver lige vilkår for lånerne, om man får lån i en bank eller i en sparekasse, kunne jeg godt tænke mig at spørge boligministeren, hvorfor i alverden man så ikke fremsætter et forslag om at ophæve realkreditloven.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslaget

vedtoges med 128 stemmer (S, KF, V, CD, RV og KRF) mod 21 (SF og FP).

Første næstformand (Henning Rasmussen):

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

10) Tredje behandling af lovforslag nr. L 109:

Forslag til lov om ophævelse af lov om statens bygge- og boligfond.

Af boligministeren (Svend Erik Hovmand).

(Fremsat 14/11 91. Første behandling 22/11 91. Betænkning 10/12 91. Anden behandling 13/12 91).

Der var ikke stillet ændringsforslag.