

[Holger K. Nielsen]

Jeg vil også gerne gøre opmærksom på, at der jo ikke er tale om nogen reel besparelse i 1992 i denne nedskæring. I tidligere år har vi gjort meget ud af, at nedskæringer i det almennyttige boligbyggeri det første år reelt betyder flere udgifter for staten. Jeg ved også, at Socialdemokratiet tidligere har været meget optaget af, at det er en dårlig forretning at skære ned på det almennyttige byggeri, fordi det medfører større arbejdsløshed og derfor medfører større dagpengeudgifter og mindre momsindtægter. Derfor er regnestykket helt klart negativt i forhold til 1992 med den nedskæring, der er tale om.

Jeg håber da på, at Socialdemokratiet stadig er enig med SF om, at det er en dårlig forretning at skære ned på de almennyttige byggekvarterer, og at det ud fra et beskæftigelsesmæssigt synspunkt er overordentlig dårligt at gøre det; der er stadig væk brug for at holde beskæftigelsen i gang i byggesektoren.

Jeg synes bestemt, at hvis man sammenligner med, hvad der sker boligpolitisk i øjeblikket, er det karakteristisk, at da man i sommer skulle give store tilskud til de boligejere, der ville lave tilbygninger – tilskud, som havde en overordentlig tvivlsom beskæftigelsesvirkning – var der ikke grænser for, hvor meget Folketinget ville give. Her er der tale om, at der sker en nedskæring på et område, hvor der er et behov, og hvor det har en helt klar positiv beskæftigelsesmæssig virkning. Derfor kan vi ikke støtte den nedskæring af de almennyttige kvoter, som foreslås i dette lovforslag.

(Kort bemærkning).

Grete Schødt (S):

Jeg vil blot understrege på Socialdemokratiets vegne, at vi er fuldstændig enige med SF i de betragtninger, som hr. Holger K. Nielsen her har tilkendegivet. Derfor har vi netop med de samme argumenter i finanslovforhandlingerne løftet kvoten med 1.000 boliger. Så vi er absolut ikke uenige med SF.

(Kort bemærkning).

Holger K. Nielsen (SF):

Jo, men jeg går ud fra, at Socialdemokratiet fortsat er enig i, at der er tale om en nedskæring i forhold til sidste år.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslaget

vedtoges med 127 stemmer (S, KF, V, CD, RV og KRF) mod 20 (SF og FP).

Første næstformand (Henning Rasmussen):

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

8) Tredje behandling af lovforslag nr. L 63:

Forslag til lov om ændring af lov om leje og lov om midlertidig regulering af boligforholdene. (Lejefastsættelse i nye private udlejningsejendomme og tidligere erhvervslejemaal).

Af boligministeren (Svend Erik Hovmand).
(Fremsat 23/10 91. Første behandling 31/10 91. Betækning 10/12 91. Anden behandling 13/12 91).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget

vedtoges med 77 stemmer (KF, V, FP, CD, RV og KRF) mod 71 (S og SF).

Første næstformand (Henning Rasmussen):

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

9) Tredje behandling af lovforslag nr. L 65:

Forslag til lov om ændring af realkreditlov. (Adgang til at optage ansvarlig indskudskapital, ophævelse af tolagsbelåningen, konkurs- og tavshedspligtsbestemmelser m.v.).

Af boligministeren (Svend Erik Hovmand).
(Fremsat 23/10 91. Første behandling 31/10 91).