

[Tom Behnke]

Det bedste havde været, hvis lovforslaget blot havde lagt den nuværende ordning ud til kommunernes kompetence og man ikke var begyndt at lave om på et i øvrigt velfungerende girokortsystem.

I lovforslaget er der en række ministerbeføjelser, og vi kan allerede på nuværende tidspunkt forudse, at ministeren vil få god brug for dem med de problemer, vi allerede på nuværende tidspunkt kan forudse der vil blive i overgangsperioden.

Hermed sluttede forhandlingen.

### *Afstemning*

Lovforslaget vedtoges enstemmigt med 145 stemmer.

**Første næstformand (Henning Rasmussen):**

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

**6) Tredje behandling af lovforslag nr. L 140:**

*Forslag til lov om ændring af retsafgiftsloven. (Forhøjelse af tinglysningsafgiften).*

Af justitsministeren (Engell).

(Fremsat 6/12 91. Første behandling 10/12 91. Betænkning 12/12 91. Anden behandling 17/12 91).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

### *Afstemning*

Lovforslaget vedtoges med 139 stemmer (S, KF, V, SF, CD, RV og KRF) mod 9 (FP).

**Første næstformand (Henning Rasmussen):**

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

**7) Tredje behandling af lovforslag nr. L 49:**

*Forslag til lov om ændring af lov om boligbyggeri. (Kvoter for 1992. Ændrede regler for opløsning, afhændelse og pantebrevsudstedelse. Accessorisk virksomhed. Ændrede udlejningsregler. Stramning af regler for overdragelse af andelsboliger).*

Af boligministeren (Svend Erik Hovmand).  
(Fremsat 9/10 91. Første behandling 24/10 91. Betænkning 10/12 91. Anden behandling 13/12 91. Tillægsbetænkning 13/12 91).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

### *Forhandling*

**Holger K. Nielsen (SF):**

Når vi nu i dag står ved tredjebehandlingen af boligbyggeriloven, er det et led i en udvikling, der har været i gang i nogle år, hvor man langsomt, men sikkert har skåret ned på det almennyttige byggeri.

Jeg bemærkede, at hr. Svend Heiselberg i går under anden behandling af finansloven var meget tilfreds på Venstres vegne med, at man nu er godt i gang med at afvikle det almennyttige byggeri. Vi ved også, at KV-regeringen har været meget optaget af, at der sker en nedskæring i kvoterne, at man får afviklet i den almennyttige sektor. Vi opfatter den kvotenedsættelse, der er tale om i år, som en del af den proces, det er en del af en salamimetode, som har været i gang i flere år.

Det, man kan stille spørgsmål om, er, om der er behov for nybyggeri. Vores svar er: Ja, det er der fortsat. Vi er ikke enige i, at der skal ske de kraftige nedskæringer, som regeringen ønsker sig, og vi mener ikke, at det kan begrundes nogen steder, at der kommer en afmatning i bolig efterspørgslen sidst i dette århundrede. Men i de første to-tre år er det ikke sagligt med de kraftige nedskæringer. Det har vi påpeget flere gange. Jeg ved, at i hvert fald Socialdemokratiet ved adskillige lejligheder har været enige med os i det synspunkt, og jeg ved, at det også er et synspunkt, der deles af mange almennyttige boligselskaber.