

[Svend Aage Jensby]

hvorfra der drives landbrug eller erhverv. Det er for at tilsikre sig de indtægter, der flyder af pantet. Det har ikke noget med at krænke skyldnernes rettigheder at gøre overhovedet. Dertil vil jeg gerne oplyse fru Kirsten Jacobsen om, at alle debitorer, hvad enten vi taler om tvangsauktionssituationen eller en brugeligt pant-situation, bliver tilsagt. Det er ikke således, at man vågner op en morgen og pludselig oplever, at ens ejendom er taget som brugeligt pant eller sat på tvangsauktion.

Jeg synes, det ville være utrolig befriende og hensigtsmæssigt, at vi i forbindelse med udarbejdelsen af et nyt lovforslag om brugeligt pant – for det er gamle regler, det er jeg enig i – glemmer alt, hvad der har med kreditforeninger at gøre. Det er altså ikke alt i verden, der drejer sig om kreditforeninger. Så skal vi nok få strikket et ordentligt lovforslag sammen også om brugeligt pant.

(Kort bemærkning).

Kirsten Jacobsen (FP):

Da hr. Svend Aage Jensby i sin tid underviste ejendomsmæglere i Ålborg i disse retsregler, havde jeg taget min eksamen; derfor har hr. Svend Aage Jensby ikke været min lærer. Men alligevel kan det godt være, at jeg ved mere om brugeligt pant, end hr. Svend Aage Jensby er klar over.

Må jeg sige til hr. Svend Aage Jensby, at det, der er galt med reglerne om brugeligt pant og det institut, er, at det misbruges. Jeg er helt enig med hr. Svend Aage Jensby i, at panthavere skal have retten til at sikre deres pant og sikre indtægterne af pantet, når det sker på en fornuftig måde, men det skal ikke kunne misbruges, sådan som det er sket i masser af tilfælde, af kreditforeningerne. Det er ikke meningen, når man har sikret, at en betalingsstandsning eventuelt skal kunne bringe folk på fode, at man så i den periode, der går, inden man har fået afklaret sig med sin bank, får ejendommen taget som brugeligt pant. Det krænker ikke skyldneren, sagde hr. Svend Aage Jensby. Det kan godt ske, at hr. Svend Aage Jensby mener, at det ikke er en krænkelse af skyldneren, at man får fjernet sin ejendom af en dommer i en retssal, uden at man selv er til stede. At man ikke vil gå så langt, at man vil sikre, at det ikke sker, uden at skyldneren eller en af ham befuldmægtiget er til stede, det taler for sig selv.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslaget

vedtoges enstemmigt med 150 stemmer.

Første næstformand (Henning Rasmussen):

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

4) Tredje behandling af lovforslag nr. L 84:

Forslag til lov om ændring af straffeloven og retsplejeloven. (Samfundstjeneste m.v.).

Af justitsministeren (Engell).

(Fremsat 30/10 91. Første behandling 5/11 91. Betænkning 12/12 91. Anden behandling 17/12 91).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget

vedtoges enstemmigt med 149 stemmer.

Første næstformand (Henning Rasmussen):

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

5) Tredje behandling af lovforslag nr. L 135:

Forslag til lov om ændring af færdselsloven. (Kommunal parkeringskontrol).

Af justitsministeren (Engell).

(Fremsat 27/11 91. Første behandling 4/12 91. Betænkning 12/12 91. Anden behandling 17/12 91. Tillægsbetænkning 17/12 91).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.