

[Kofod-Svendsen]

Imidlertid er jeg glad for, at vi nu i fællesskab har fundet en god løsning; jeg synes, det har været et dejligt samarbejde, vi har haft ikke mindst med Det Radikale Venstre på dette område, og jeg synes, vi nu er kommet til et meget godt resultat. Den udmøntning af, at kommunerne bliver gjort økonomisk medansvarlige, som skal forhandles inden for kort tid, tror jeg kan blive et vældigt løft for at fastholde det frie skolevalg på dette område. Det har været uholdbart, som vi har oplevet, at nogle kommuner har givet en god understøttelse, mens andre overhovedet ikke har ydet noget.

Hr. Bilgrav-Nielsen var inde på hele transporthandlingsplanen, og dér er vi også meget godt tilfreds med det, der foreligger.

På det sociale område kan jeg ikke dy mig for at gøre hr. Jes Lunde opmærksom på, at der jo forelå to forslag til at øge fattigdomsmidlerne, et fra SF, som spillede offentligt ud med 18,8 mio. kr., og det andet på 20 mio. kr. Vi er meget godt tilfredse med, at regeringen tilsluttede sig det på 20 mio. kr., og mon ikke SF også er meget godt tilfreds med regeringens valg. Jeg synes da kun, det tjener regeringen til ære, at den var parat til at yde denne ekstra indsats på dette område.

Der er en række andre forslag på det sociale område, f.eks. øget bevilling til døvefilm og -videoer, og andre har nævnt Mødrehjælpen. Der er også en øget indsats, så Dansk Flygtningehjælp på en bedre måde kan varetage sine opgaver, bl.a. oplysningskontoen »Når mennesker mødes«. De spørgsmål har vi i bred enighed kunnet løse, og det synes jeg er dejligt.

Til sidst vil jeg sige, at vi glæder os over, at »det frivillige Danmark« får bedre muligheder med det lovforslag, som er kommet fra skatteministeren om forhøjelse af grænsen for skattefrie gaver. Det er også en ting, som vi var utrolig glade for at der var enighed om, så det spørgsmål kunne løses så tilfredsstillende, som det blev.

(Kort bemærkning).

Bilgrav-Nielsen (RV):

Der er absolut ikke grundlag for en polemik mellem Kristeligt Folkeparti og Det Radikale Venstre om holdningen til de frie skoler.

Men jeg vil gøre den bemærkning, at når den radikale kulturminister sidste år ikke var parat til at følge alle de ønsker, man havde til

sidste års finanslov, havde det sammenhæng med, at den radikale kulturminister faktisk havde aftalt et udviklingsarbejde med skolerne omkring selve støtteordningerne og et lidt mere langsigtet perspektiv på, hvorledes de skulle være skruet sammen.

I øvrigt er det altid en forpligtelse, man tager på sig, når man er deltager i en regering, at det er et fællesskab, og man kommer ikke videre, end der kan opnås enighed om i regeringen – forudsat altså at man accepterer, at når man er regeringsparti, så er man regeringsparti, og ikke som Venstre vil være både regeringsparti og i opposition. Men den holdning har vi ikke.

Jeg vil over for Kristeligt Folkeparti, der jo selv kender det på sin krop, minde om en lille god sag, jeg gennemlæste i går, som hr. Kofod-Svendsen vil interessere sig for. Det Radikale Venstre fremsatte i 1985 et beslutningsforslag om at fastlægge den årlige stigningstakt i ulandsbistanden. Jeg er helt sikker på, at det var et forslag, som Kristeligt Folkeparti var meget optaget af og meget gerne ville støtte; men det var ikke muligt for Kristeligt Folkeparti at gøre det, fordi Kristeligt Folkeparti dengang sad i en regering, hvor man ikke kunne blive enige. Derfor måtte Kristeligt Folkeparti nøjes med at undlade at stemme dengang, men det forhindrer jo ikke, at Kristeligt Folkeparti nu er i front sammen med os andre, når vi fastholder den ulandsbistand, der siden har været ydet.

(Kort bemærkning).

Kofod-Svendsen (KRF):

Jeg skal heller ikke gå ind i nogen lang diskussion. Jeg kan kun bekræfte, hvad hr. Bilgrav-Nielsen sagde. Vi var helt enige i Det Radikale Venstres forslag, men vi havde forskellige bindinger, og det kender vi alle til. Det kan måske også være lidt af forklaringen på, at hr. Bilgrav-Nielsen var vældig polemisk over for et regeringsparti. Vi kender vel alle situationen, at der er forskel på, om man er i regering eller ej.

(Kort bemærkning).

Kim Behnke (FP):

Hr. Kofod-Svendsen startede sit indlæg med at belære Fremskridtspartiet om, at vi måtte lære at tage det sure med det søde. Nu er