

[Mimi Jakobsen]

kratiet og vi andre gjorde. Det burde SF måske også have gjort.

(Kort bemærkning).

Lykketoft (S):

Jeg synes, der kan være meget om det, fru Mimi Jakobsen lige sagde om SF og deres attitude her i salen i dag. Men nok om det. Det var mere for opklaringens skyld.

Hr. Tommy Dinesen spurgte, hvad det var, vi havde aftalt for DSB. Det står meget klart i aftalen, at DSB låner pengene via sin udsvingsordning og fører dem tilbage i 1993. Os bekendt har DSB på ingen måde påstået, at de ville have brugt de penge i 1992 til investeringer på andre områder, hvis dette arrangement ikke var blevet lavet. Hvis vi havde fået den oplysning, havde det været betænkeligt at gå ind på tankegangen. Vi har fået det stik modsatte indtryk, og for os har det været afgørende, at pengene bliver ført tilbage, så dette ikke stiller sig i vejen for andre nyttige projekter, som er forudsat i DSB-aftalen.

Det er Socialdemokratiets forestilling, at hele spørgsmålet om videre fremrykningsprojekter både på bane- og vejdelene, på hele infrastrukturen, skal finde sin løsning på en meget mere offensiv måde ved, at man får lavet en infrastrukturfond. Det er til alt held også blevet bebudet, og det skal vi tale videre om i aftalen her. Det lykkedes ikke at blive enige om det i første omgang, men det er efter min mening den metode, vi skal anvende for at give langt mere styrke til fremrykning af samfundsnyttige infrastrukturinvesteringer i de kommende år. Det er også inden for en sådan formel, at DSB's meget, meget større behov for investering i elektrificering, også andre steder – og efter min mening også spørgsmålet om udbygning af nærtrafikken i det storkøbenhavnsske område – kollektivt skal finde sin løsning.

Så det er ikke sådan, at vi ikke har ideer på området, og det er i hvert fald ikke sådan, at den aftale, der er lavet her, på nogen som helst måde blokerer for ideer eller udskyder andre projekter.

(Kort bemærkning).

Bilgrav-Nielsen (RV):

Jeg vil gerne sige til hr. Jes Lunde, at man

kunne vel egentlig godt sammenligne finanslovforhandlinger med et forhindringsløb. I et forhindringsløb er det som bekendt sådan, at hvis ikke man klarer det sidste gærde, er man diskvalificeret. Jeg vil ikke helt parallelisere her, for jeg synes, SF gjorde et udmærket stykke arbejde undervejs, men det er lidt meget i dag at skulle høre SF fremstille sig selv som det mest ideelle parti i henseende til offentligt at fremlægge sine ændringsforslag. Det gjorde SF på et tidspunkt, hvor alle var enige om, at det burde man ikke gøre. Det gjorde SF alligevel. Det bar vi andre over med: O.k., det var nu SF's facon at gøre tingene på, de var jo nye i de brede forhandlinger.

Senere var vi enige om, at der skulle ikke være store diskussioner om emnerne løbende udadtil. SF kunne ikke helt overholde den aftale, man udtalte sig vidt og bredt, førte sig kraftigt frem. Det bar vi over med, og SF fortsatte i forhandlingerne.

Men det er lidt rigeligt i dag at skulle høre, at det faktisk er SF's finanslovsforslag, der nu er ved at blive gennemført, lige med et par enkelte undtagelser om de stadig for store forsvarsudgifter på finansloven – som jeg kan være meget enig med SF i. Men det er faktisk sådan, at det er dem, der til sidst indgår den endelige aftale, der bærer forligsteksten og alle de ændringsforslag, der følger derpå. Det må SF altså vænne sig til, men SF er hjertelig velkommen også i næste års finanslovforhandlinger.

(Kort bemærkning).

Jes Lunde (SF):

Jeg skal takke hr. Bilgrav-Nielsen for den sidste bemærkning. Det er altid godt at vide på forhånd, at man har venner.

Så skal jeg give fru Mimi Jakobsen den oplysning, at det, der er afgørende for, hvad SF går med til og ikke går med til her i Folketinget, er ikke, hvad der er populært. Så når SF ikke ville være med til at skære ned på lønnen for langtidsledige, var det ikke, fordi vi mente, det ville være upopulært. Efter den debat, der var her i formiddags, synes jeg da også, at fru Mimi Jakobsen burde have et andet indtryk af, hvor SF står. Det er ikke mit indtryk ud fra den debat, at CO₂-afgiften er voldsomt populær, men den er vi altså med på. Det er CD ikke. Måske er det, fordi den ikke er så populær, det