

[Jes Lunde]

hvor stor den offentlige sektor må være i forhold til den private, og hvordan skattetrykket skal være, uanset at den måde, vi øger skattetrykket på, ikke er en måde, der rammer almindelige mennesker økonomisk. Men det har regeringen altså haft held til at blokere for sammen med et flertal.

Der er selvfølgelig mange af temaerne, vi vil vende tilbage til i løbet af det kommende år, en hel del af dem allerede i januar måned i forbindelse med debatten om aktivering på dagpengeområdet. Vi mener sådan set, at hovedparten af vore forslag hører hjemme i denne debat, både det at lægge en øget indsats på uddannelse i samfundet, så de ledige får mulighed for at uddanne sig i stedet for at skulle være passive på dagpenge, det at få en forbedret offentlig service på de områder, hvor der er oplagte mangler, og også det at fremrykke investeringer på områder, hvor det er fornuftigt, hvor vi har gode projekter liggende klar, projekter, der kan løse nogle af de opgaver, som længe ikke er blevet løst.

Ja, alt det hører også hjemme i debatten om, hvordan vi kan anvende dagpengene mere aktivt. Så vi regner med, at det er en debat, vi kan vende tilbage til med styrke i januar måned, for vi ved jo, at der er øget offentlig interesse for denne sag i øjeblikket. Og vi tror på, at det er noget, der på et tidspunkt også må presse de andre politiske partier til handling.

Fremskridtspartiet har fremsat en byge af forslag, og lad mig først sige, at jeg er meget enig med hr. Bilgrav-Nielsen i, at det var udmærket, at Fremskridtspartiet så hurtigt var ude af finanslovforhandlingerne. Det bidrog til en konstruktiv atmosfære, det gjorde det nemmere for os at komme i god snak om at få gennemført mange af de fornuftige ting, som vi trods alt har fået gennemført i finanslovaftalen.

Men Fremskridtspartiet har jo så længe efter at forliget var indgået og alle aftaler var på plads, leveret omkring 800 ændringsforslag. Jeg ved ikke, hvad der er den store taktik i at levere alle forslagene på et tidspunkt, hvor alle politiske aftaler er indgået, og hvor man på den måde er sikker på, at der ikke er nogen, der stemmer for dem. Men o.k., det er Fremskridtspartiets eget valg, hvordan de vil tegne billedet af sig selv herinde.

Jeg skal være så flink at sige, at vi kan støtte ét af de ændringsforslag, som Fremskridtspartiet har fremsat. Ud af de 800 er der ét, man har begæret til afstemning, og som vi synes kan være meget fornuftigt. Det er ændringsforslag nr. 1176 om en forbedret indsats for stærkt bevægelsehæmmede.

De øvrige forslag er – de steder, hvor man kunne sige, at de går i den rigtige retning set fra en SF-synsvinkel – fuldstændig vilde og hæmningsløse overbud, som vi ikke kan være med til. Hovedlinjen i Fremskridtspartiets forslag er selvfølgelig, at de går i den forkerte retning, og derfor vil vi stemme imod dem.

Jeg synes egentlig, jeg må sige til slut, at det er lidt synd, at der ikke er flere partier, der har stillet ændringsforslag til finansloven; det vil jeg gerne beklage. Så kunne vi jo have set, hvad det var, de enkelte partier gerne vil. Det er selvfølgelig lettest for finansministeren, hvis han er alene om at stille ændringsforslag til finansloven, men vi synes, det er en skade for den offentlige debat, at vi ikke ved mere om, hvor de politiske partier står, og hvilke ønsker de har i finanslovprocessen. Så det vil jeg gerne opfordre de andre partier til en anden gang.

Vi har selvfølgelig ikke så meget imod i SF, at vi får al PR'en for, at det er os, der står med de gode forslag. Men jeg synes, det er bedst for den samlede atmosfære omkring det her, at også andre partier er med på banen og bidrager med gode forslag.

(Kort bemærkning).

Lykketoft (S):

Som jeg allerede har sagt tidligere på dagen, synes jeg egentlig, at hr. Jes Lunde skulle holde sig for god til den dér lille indirekte mistænkeliggørelse om, at SF er mere optaget af arbejdsløshedsproblemerne end Socialdemokratiet. Vi har jo fremsat forslag – jeg tror endda et par måneder før SF – om en indsats af samme styrke og i øvrigt i vidt omfang samme sammensætning, som SF har lagt op til sidenhen. Det vedstår vi selvfølgelig.

Vi er kommet et stykke ad den vej, men ikke langt nok. Vi skulle gerne komme et langt stykke videre i forhandlingerne i januar, det er jeg enig med hr. Jes Lunde i. Og vi skulle meget gerne komme et langt stykke videre ved at få åbnet for de videregående uddannelser, få fjernet den nuværende adgangs begrænsning, så-