

[Kirsten Jacobsen]

enteret, eller i benægtende fald oplyse, om ministeren finder, at hans embedsmænd har tilsidesat deres tjenstlige forpligtelser, og om ministeren vil iværksætte suspension, disciplinærforfølgning eller andre foranstaltninger over for de pågældende tjenestemænd?»

Begrundelse

I Ungboskandalen er det nu oplyst, at Boligministeriet »af frygt for de politiske konsekvenser« i årevis holdt hånden over den socialdemokratiske pamperorganisation. Gang på gang ignorerede ministeriet kraftige overskridelser på Ungbos budgetter, og selv ikke advarsler fra f.eks. Nysteds socialdemokratiske borgmester, Leo Thorsen, gjorde indtryk på ministeriet, der tværtimod henstillede til Nysted Kommune ikke at tage skridt til at likvidere et byggeprojekt, fordi det efter ministeriets mening »ville føre til en lavine af konkurser«, ligesom ministeriet frygtede eventuelle politiske konsekvenser.

Svar (10/12 91):

Boligministeren (Svend Erik Hovmand):

Indledningsvis vil jeg gerne fastslå, som det er fremgået af mine henvendelser til Folketingets Boligudvalg og af pressen, at jeg allerede har sat et undersøgelsesarbejde i gang for at få klarlagt alle relevante forhold vedrørende Ungbosagen hurtigst muligt, herunder også i ministeriet og styrelsen. Jeg har i øvrigt også allerede meddelt, at jeg ønsker at drage de nødvendige konsekvenser, herunder også at rejse sager, hvis der er et sagligt belæg herfor.

Herudover vil jeg gerne gøre det helt klart, at Landsforeningen Ungbo ikke var og aldrig har været et godkendt almennyttigt boligselskab. Landsforeningen Ungbo som sådan har derfor heller ikke været undergivet de tilsyns- og kontrolbestemmelser, der er fastsat for almennyttige boligselskabers virksomhed. Det betyder, at ministeriet, herunder Bygge- og Boligstyrelsen, ikke har skullet og heller ikke kunnet føre tilsyn med Landsforeningen Ungbo. Ministeriet har således ikke haft nogen tilsynsbeføjelser over for Landsforeningen Ungbo og har derfor heller ikke haft indseende med foreningens økonomiske forhold.

Landsforeningen Ungbo har været forretningsfører (administrator) for flere selvejende

ungdomsboliginstitutioner samt hybler og integrerede ungdomsboliger i almennyttige bebyggelser. Det er disse selvejende ungdomsboliginstitutioner m.v., der er fastsat tilsynsregler for, ikke for Landsforeningen Ungbo.

I min fremsendelse den 29. november 1991 til Folketingets Boligudvalg af Bygge- og Boligstyrelsens notat om tilrettelæggelse af tilsyn med offentligt støttede ungdomsboliger er der nærmere redegjort for de gældende regler.

Som det fremgår heraf, er tilsynet med de lokale ungdomsboliginstitutioner uddelegeret til kommunalbestyrelserne. Det er således pålagt kommunalbestyrelserne for så vidt angår de bebyggelser, der er i drift, at indberette kritisable forhold, jf. Boligstyrelsens bekendtgørelse nr. 179 af 16. marts 1988.

Ved udøvelsen af det kommunale tilsyn må kommunalbestyrelsen tage udgangspunkt i den til årsregnskabet knyttede revisionsprotokol. En af betingelserne for kommunalbestyrelsens reaktionsmuligheder vil her være, at revisor har fremsat kritiske bemærkninger til regnskabsmaterialet eller forretningsgangen.

For så vidt angår opførelsen af nye ungdomsboliger er der også her primært tale om et kommunalt tilsyn. Det er kommunalbestyrelsen, der som altovervejende udgangspunkt har kompetencen til at godkende byggeregnskabet. Kun i særlige tilfælde, f.eks. hvor der er tale om større overskridelser, er kompetencen tillagt Bygge- og Boligstyrelsen. I disse tilfælde har styrelsen været meget tilbageholdende med at godkende overskridelser og altid kun, når kommunalbestyrelsens anbefaling forelå. I nogle tilfælde har styrelsen kun kunnet godkende en mindre anskaffelsessum end den af kommunen godkendte.

Jeg har fundet det rigtigt at få slået disse forhold fast.

Som nævnt har jeg bedt såvel Kammeradvokaten som statsrevisorerne – gennem Rigsrevisionen – om at foretage en undersøgelse. Ligeledes har Fremskridtspartiets advokat indgivet politianmeldelse i Ungbosagen.

Jeg ønsker alt op på bordet. Det er efter min opfattelse meget vigtigt, at bedømmelsen af Ungbosagen kan ske på et relevant og sagligt grundlag.

Sluttelig skal jeg henvise til mine besvarelser samt Bygge- og Boligstyrelsens redegørelser om konkrete sager i Folketingets Boligudvalg.