

**[Statsministeren]**

ind i dette stof, der dog drejer sig om 45 mia. kr.

Så kan man fortsætte i udvalget, og så kan vi vel nærme os en afgørelse. Og så håber jeg, jeg har ret i, at det vil vise sig, at vi til allersidst kunne få forhandlet os frem til enighed. For det er jo væsentligt, når vi taler om et 5-års-program.

**Anden næstformand (Ivar Hansen):**

Hr. Erik B. Smith. Sidste runde.

**Erik B. Smith (S):**

Jeg er enig i, at det her skal være sidste gang, jeg spørger statsministeren: Hvad er forklaringen på, at regeringen har ændret standpunkt fra det tidspunkt, hvor man i finanslovsforslaget skriver, at man vil indbyde partierne til forhandling, og til nu, hvor jeg kan forstå at planen simpelt hen skal offentliggøres og debatteres i Folketinget?

**Statsministeren (Poul Schlüter):**

Det er rigtigt, at regeringen i forbindelse med finanslovarbejdet har tilkendegivet, at regeringen ønsker at indbyde partierne til forhandling om femårsplanen, men disse forhandlinger har man jo ikke kunnet føre virkelig grundigt og dybdeborende i de få dage, der har været til rådighed i den periode, der er gået, siden finanslovarbejdet blev afsluttet, og frem til denne time, eller for den sags skyld til Folketinget slutter i overmorgen før juleferien.

Så disse forhandlinger, som forhåbentlig bliver saglige og meget dybdeborende, vil finde sted, når Folketinget, og det vil sige Folketingets samtlige medlemmer, har haft en chance for at sætte sig ind i den meget omfattende plan, som nu om få dage offentliggøres, og som dækker hele den kommende 5-års-periode.

Hermed sluttede spørgsmålet, og spørgetiden var dermed til ende.

**Skriftligt besvarede spørgsmål:****Anden næstformand (Ivar Hansen):**

Fra de pågældende ministre er modtaget skriftlige svar på spørgsmål stillet af følgende medlemmer af Folketinget:

Kirsten Jacobsen: spm. nr. S 225–228, 258, 259 og 270

Tom Behnke: spm. nr. S 231 og 276

Taanquist: spm. nr. S 234

Mimi Jakobsen: spm. nr. S 235

Holger Graversen: spm. nr. S 244

Ole Espersen: spm. nr. S 245, 267–269 og 280

Qvist Jørgensen: spm. nr. S 249

Bente Juncker: spm. nr. S 250

Tommy Dinesen: spm. nr. S 251, 252 og 271

Poul Nødgaard: spm. nr. S 255

Ole Donner: spm. nr. S 262–264

Pernille Forchhammer: spm. nr. S 272

Inger Stilling Pedersen: spm. nr. S 277

**Spm. nr. S 225**

Til *justitsministeren* (25/11 91) af:

**Kirsten Jacobsen (FP):**

»I hvor mange tilfælde siden 1976 har man (jf. bistandslovens § 4) hjemsendt familiesammenførte personer i de tilfælde, hvor underskriveren på forsørgelseserklæringen ikke længere har været i stand til at påtage sig forsørgelsen for sine familiesammenførte slægtninge?«

**Begrundelse**

Det forekommer aldeles urimeligt, at asylansøgere, flygtninge og indvandrere kan opnå bistandshjælp efter mere gunstige regler end dem, der gælder for danske statsborgere, og at der ikke stilles de samme krav om gensidig forsørgelse mellem ægtefæller i forbindelse med afgivelse af forsørgelseserklæring.

*Svar* (12/12 91):

**Justitsministeren (Engell):**

Justitsministeriet har i anledning af det stillede spørgsmål indhentet en udtalelse fra Socialministeriet, der har oplyst, at der efter praksis ikke bliver tale om hjemsendelse efter bistandsloven af familiesammenførte personer, der har fået opholdstilladelse på betingelse af, at de pågældendes herboende børn har underskrevet en garantierklæring.

**Spm. nr. S 226**

Til *justitsministeren* (25/11 91) af: