

[Henrik Dam Kristensen]

»Vil ministeren oplyse, om han agter at foretage ændringer i metoden til at tilstandsbedømme vandløb?«

Skriftlig begrundelse

Miljøstyrelsen har haft udkastet til vejledningen i biologisk bedømmelse af vandløb til høring.

Henrik Dam Kristensen (S):

Miljøstyrelsen har sendt udkast til ny metode til tilstandsbedømmelse af vandløb til høring hos en række relevante organisationer. Det er min klare opfattelse, at ministerens stillingtagen i denne sag har stor interesse ganske betragtelig mange steder, og det er på den baggrund, spørgsmålet er stillet.

Miljøministeren (Per Stig Møller):

Spørgsmålet lyder: »Vil ministeren oplyse, om han agter at foretage ændringer i metoden til at tilstandsbedømme vandløb?«

Hr. Henrik Dam Kristensen har spurgt mig, om jeg vil ændre metoden, og hertil kan jeg svare ja. Hermed skulle svaret egentlig være afsluttet, men jeg kan da godt forklare yderligere, hvorfor jeg gerne vil ændre den.

Hvis hr. Henrik Dam Kristensens spørgsmål går på, om jeg vil ændre den metode, der er beskrevet i det udkast til Miljøstyrelsens nye vejledning, som hr. Henrik Dam Kristensen i sin forklaring henviser til, så har den jo netop været til høring og er til forhandling. Og dér må jeg henholde mig til, at Miljøstyrelsen endnu ikke er færdig med at gennemgå de forskellige høringssvar og altså fortsat er i forhandling med de forskellige organisationer, som har reageret på udkastet.

Det er ikke min arbejds metode at kommentere udkastet, mens der forhandles. Det forelægges for mig efter forhandlingerne, og så tager jeg stilling til indholdet.

Det er amtskommunerne, der som ansvarlige for bedømmelsen af vandløbenes forureningstilstand anvender de foreskrevne metoder i praksis. Hidtil har amterne taget udgangspunkt i en vejledning fra 1970. Metoden i denne vejledning er subjektiv og derfor afhængig af de enkelte bedømmers erfaring og faglige kvalifikationer. Det er tidligere dokumenteret, hvordan bl.a. dette har resulteret i, at be-

dømmelserne foretages uensartet i de enkelte amter.

Det er Miljøstyrelsens opfattelse, at den nye vejledning og den biologiske metode beskrevet heri vil give både amterne og Miljøstyrelsen et entydigt billede af tilstandene i de danske vandløb. Metoden vil nemlig gøre det muligt for amterne at føre et ensartet tilsyn med vandløbene og opnå resultater, der er objektive og reproducerbare, ligesom det med den nye metode vil blive muligt umiddelbart at fastslå, om målsætningerne for vandløbskvaliteten er opfyldt.

Endelig gør vejledningens anbefalinger om tilsyn og indberetninger det muligt at opfylde de krav til rapportering, som stilles herom fra EF. Men forinden den endelige fastlæggelse finder sted, skal styrelsen drøfte problemerne med høringsparterne, og jeg håber snart derefter at kunne sende det endelige resultat frem.

Henrik Dam Kristensen (S):

Jeg vil gerne takke for svaret. Jeg kan forstå, at der forhandles i Miljøstyrelsen sammen med amterne, og jeg vil så spørge ministeren, om amternes markante afvisning af det udkast, der var ude til høring, har påvirket ministeren. Påtænker han at følge amterne, som jo siger, at det, som er til udkast i øjeblikket, er administrativt næsten umuligt at have med at gøre og er en fordyrelse?

Miljøministeren (Per Stig Møller):

Som jeg sagde før, er der gået et udkast ud. Det er blevet kommenteret. Så er der blevet reageret på det, og så er det normal praksis, at styrelsen forhandler og ser, om man kan nå til enighed.

På nuværende tidspunkt vil jeg naturligvis ikke tage stilling til amternes afvisning, før de forskellige vurderinger på grundlag af amternes afvisning, bl.a. økonomien, hvor man ikke er enig, er forhandlet på plads eller der er kommet et klart beslutningsgrundlag frem. Det foreligger ikke, og det ville være fuldstændig forkert på indeværende tidspunkt at melde ud, hvorledes jeg forholder mig til de forskellige skrivelser, der ligger i Miljøstyrelsen.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 301

2) Til statsministeren af: