

[Jes Lunde]

at det nok ikke er muligt at komme igennem med en sag, har man så ikke tænkt sig at tage nogle initiativer i 1992? Det var vist sådan, man skulle forstå det, hr. Lykketoft sagde, og det synes jeg er meget mærkværdigt. Socialdemokratiet er dog trods alt stadig væk i opposition, og Socialdemokratiet kan vel på lige fod med SF have en interesse i at fremsætte forslag i løbet af 1992, som retter op på de ting, som hr. Lykketoft selv sagde ikke var ordentligt løst i finanslovsforliget.

Jeg forstod det sådan, at hr. Lykketoft er enig i, at f.eks. beskæftigelsesindsatsen var alt for ringe, og så er det vel oplagt, at både Socialdemokratiet og SF i løbet af 1992 tager initiativer på det område, men kan Socialdemokratiet det? Det synes jeg er et spændende spørgsmål.

Hr. Kofod-Svendsen var inde på, om det var asocialt at lægge dette loft over lønnen i arbejdstilbud. Jeg har fået oplyst, at gennemsnitslønnen i arbejdstilbudene, før man lavede dette indgreb, var omkring 185.000-190.000 kr., og det svarer faktisk til gennemsnitslønnen på LO-området.

Vi synes, at den løn, man skal have i arbejdstilbudene, skal svare til den løn, der i øvrigt gælder i samfundet, og at man, når man griber ind og sænker lønnen særskilt for de langtidsledige, gør det over for en gruppe mennesker, som i forvejen er ringe stillet. Det er dem, der har haft en langvarig ledighed på 2½ år med et betydeligt økonomisk tab i forbindelse med, at de har været arbejdsløse. Når man nu tager pengene fra de langtidsledige, tvinger man dem ned på et lavere blus end gennemsnittet i befolkningen, og det synes vi er socialt urimeligt.

(Kort bemærkning).

**Lykketoft (S):**

Svaret kender hr. Jes Lunde, men det er klart hensynsfuldt over for Folketinget, at han spørger fra talerstolen, sådan at jeg kan få lejlighed til at svare, og det takker jeg for. Der er ikke nogen bindinger på, hvilke initiativer Socialdemokratiet kan tage i det kommende folketingsår. Der kan i 1992 komme diskussioner om bevillingsmæssige konsekvenser, som vi så efterfølgende må tage med vore aftalepartnere, men der er ingen bindinger på, hvilke initiativer Socialdemokratiet kan tage, og jeg forestil-

ler mig en lang serie af socialdemokratiske initiativer med hensyn til beskæftigelsen startende med det udspil allerede i januar næste år, som vi har bebudet vil komme til diskussion med alle andre partier, inkl. SF, om aktivering af de ledige.

Så bekymringen for mangel på kreativitet, frodighed og oplæg til initiativer fra Socialdemokratiets side kan SF spare sig. Den behøver man ikke at have, vi skal nok bidrage til dansk politik i 1992.

(Kort bemærkning).

**Holger K. Nielsen (SF):**

Spørgsmålet er også lidt et andet. Socialdemokrater og SF'ere har et vældig godt samarbejde i mange forskellige udvalg. Vi er ofte aktive med at lave fælles forslag og tage fælles initiativer. Det store spørgsmål er nu: Hvis nu en af mine kolleger i SF's folketingsgruppe bliver enig med en socialdemokrat om et eller andet forslag, er socialdemokraten så nødt til at gå over og diskutere det pågældende initiativ med regeringen, før man kan gå videre?

Jeg opfattede hr. Lykketofts svar sådan, at man ikke kan gøre noget uden først at have clearet det med regeringen. Det synes jeg da er meget interessant at få afklaret for at se, hvilke forslag det er muligt at få op bordet og få gennemført i et samarbejde mellem S og SF.

**Første næstformand (Henning Rasmussen):**

Jeg skal her afbryde forhandlingen om ændringsforslagene og udsætte mødet til kl. 13.00, hvor vi først går til punkt 18 på dagsordenen: Spørgsmål til ministrene.

Mødet udsat kl. 11.50

Mødet genoptaget kl. 13.00

Man gik først til dagsordenens punkt 18, som var:

**18) Spørgsmål til ministrene:**

Spm. nr. S 282

1) Til miljøministeren af:

**Henrik Dam Kristensen (S):**