

[Industriministeren]

åbenbart ikke gjort indtryk. Men det er jo ikke kun det særlige problem, der hersker tvivl om. Der er ingen garanti for, at de generelle refusions- og statsstøttemuligheder kan accepteres af EF-Kommissionen i deres nuværende udformning. Det er klart, at regeringen vil prøve på at få dem igennem Kommissionen – det skal så være et svar til hr. Riishøj – men resultatet er der jo fortsat usikkerhed om, indtil vi har det endelige svar fra Kommissionen. Og det er denne usikkerhed i forhold til, om man er købt eller solgt, som erhvervslivet må leve med.

Man kan selvfølgelig frygte, at der efter forhandlinger med Kommissionen vil blive skabt et endnu mere uigennemskueligt sammensurium af regler og undtagelser, som vi alligevel skal ændre, når den fælles EF-strategi vedtages. Og det synes vi faktisk ikke er praktisk, men det hænger jo sammen med vores indstilling, at vi bør vente, til vi har et fælles EF-anerkendt system.

I betænkningen til lovforslag nr. L 92 og L 93 henstiller flertallet til regeringen, at en række betragtninger indgår i notifikationen fra EF-Kommissionen. Jeg vil gerne hertil bemærke, at lovforslagene som bekendt allerede i starten af december er notificeret over for EF, men såfremt det på et senere tidspunkt vil kunne indgå i supplerende oplysninger til Kommissionen, vil vi naturligvis inddrage de fremførte betragtninger.

Hvad angår ændringsforslag nr. 2 til lovforslag nr. L 92, har jeg i går i et brev til Folketingets Energipolitiske Udvalg gjort opmærksom på de praktiske problemer, som dette ændringsforslag indebærer. Da der på grund af sagens karakter og EF-reglerne er usikkerhed med hensyn til, hvornår endelige regler om energisyn kan være udarbejdet, vil jeg kraftigt henstille, at det ændringsforslag tages tilbage.

EF-Kommissionens CO₂-udspil blev første gang politisk substansbehandlet på et fællesrådsmøde i fredags, den 13. december. Som det var ventet, kunne vi ikke på dette første møde opnå enighed om Kommissionens forslag om at indføre en kombineret energi- og CO₂-afgift allerede fra 1. januar 1993, men det lykkedes dog at komme et skridt videre. Det blev besluttet at give Kommissionen mandat til at udarbejde et konkret oplæg med henblik på en rådsbeslutning i maj 1992, som rummer

en strategi for CO₂-emissionens nedbringelse, og der er altså ikke nogen garanti for, hvad selve strategien vil komme til at indeholde.

Specielt Spanien kæmper fortsat imod, men det er mit indtryk, at det kun er et spørgsmål om tid, før vi kan vedtage en fælles energi- og CO₂-afgift i EF på trods af denne modstand, for Spaniens afvisning af selve afgiftsinstrumentet og dermed også den rådsbeslutning, vi lavede i sidste uge, må formentlig primært ses som led i et forhandlingsspil.

Hr. Riishøj spurgte, om det var rigtigt, at Kommissionen fortsat advarede imod enegang. Ja, det er rigtigt, kan jeg oplyse til hr. Riishøj. Den beslutning, vi forhandlede på baggrund af, og som vi tog til efterretning med noten i Ministerrådet i sidste uge, rummede stadig væk en advarsel om at gå enegang, hvor man siger: »... ville man undgå, at de enkelte medlemsstater hver for sig træffer forholdsregler, som kan føre til konkurrenceforvridninger og splittelser af det indre marked«, så den er altså også indeholdt i det, vi behandlede i fredags, og i øvrigt i alle de meddelelser, der er gået til miljøministeren og til mig som energiminister i løbet af hele forhandlingsperioden.

Men som sagt foretrækker regeringen at gemme de generelle bemærkninger til hele forslaget til tredjebehandlingen, og derfor har vi begrænset os til at kommentere ændringsforslagene, som er til behandling i dag.

Poul Nielson (S):

Jeg skal blot kommentere energiministerens bemærkninger om ikrafttrædelsen vedrørende energisynsreglerne. Vi har fået et brev, dateret den 17. december, fra energiministeren til udvalget – jeg skal her erindre om, at udvalget afgav betænkning den 11. december – og i brevet skriver ministeren følgende: »Det er således mest hensigtsmæssigt, at det oprindelige forslag opretholdes«. I dag opfordrer ministeren os til, at vi trækker det ændringsforslag, der er stillet, og som der stemmes om om lidt, tilbage.

Det er yderligere anført, at der på grund af EF-reglerne kan være stor usikkerhed om, hvornår reglerne om energisyn kan være endeligt udarbejdet. Det er vi ikke enige med ministeren i. Reglerne om energisyn skal udarbejdes på baggrund af den lovgivning, der vedtages her; derefter må man selvfølgelig diskutere