

**[Klim Behnke]**

je sammenhæng med det, som to danske meteorologer har påvist, nemlig spørgsmålet om solpletaktiviteter. Og det er oven i købet en opgørelse, der går over mere end 100 år.

Jeg ved godt, at artiklens forfatter er i den situation, at vedkommende nødig skulle have stemplet idiot på ryggen, og så længe der er så mange, der lever i den vildfarelse, at CO<sub>2</sub>-afgiften skulle være et problem, skal man jo helst ikke trække tæppet væk under sin egen karriere. Derfor tør vedkommende kun sige, at det dog stadig væk diskuteres, om CO<sub>2</sub> har indflydelse på drivhuseffekten. Jeg vil gerne endnu en gang, som vi tidligere har gjort det fra Folketingets talerstol, slå fast, at vi tror ikke på det, vi kommer aldrig til at tro på det. For os er det nemlig et spørgsmål om, hvorvidt man vil tro på det eller ej. Dette er mere et religiøst spørgsmål, end det er faktualiteter.

Tilbage til spørgsmålet om skattetrykket. Hr. Bilgrav-Nielsen glædede sig i forbindelse med nogle bemærkninger til hr. Flemming Hansen over, at det danske skattetryk er faldet, og hr. Bilgrav-Nielsen henviste til, at vi senere på dagen skal snakke finanslov, hvor det indgår som en del af bilagsmaterialet. Jeg skal senere uddybe synspunktet, men her blot nøjes med at konstatere, at disse skattetryksberegninger er altså luft og vindfrikadeller; der er intet som helst i det. Nej, det, det handler om, er at vurdere: Hvordan er det danske skatteniveau? Og det er altså stigende i disse år. Skattetrykket beregnes ud fra bruttonationalproduktet, og bruttonationalproduktet stiger i øjeblikket med en faktor 2-2½ om året. Når man tager det i betragtning, er skattetrykket ikke stigende. Men skatteniveauet, som er det, man skal se på, er altså stigende, endda temmelig meget.

Tilbage til Venstre og Konservative. Jeg kan forstå, at vi igen her under anden behandling skal have gentaget synspunktet om, at hvis bare vi venter, til EF kommer og pålægger denne afgift, så – uanset at man altså holder foredrag om, hvor dum denne CO<sub>2</sub>-afgift er – er det i orden. Hvis bare alle andre i klassen dummer sig, skal vi også gerne sidde og dumme os. Det er jo det, der er budskabet fra Venstre og Konservative, og det kan vi ikke acceptere. Hvis alle andre EF-lande vedtager, at fra nu af vil de alle sammen farve deres hår rødt, skal vi andre så også gøre det? Vel skal vi ej, for det er en dumhed at gøre det. Men hæleren er jo ak-

kurat lige så god som stjæleren, og aldrig så snart forelå der det mindste gran af sandsynlighed for, at vi skulle indføre denne CO<sub>2</sub>-afgift, før man fra regeringspartierne begyndte at indregne den i budgetoversigterne, begyndte at indregne den – nu også som ændringsforslag til finansloven osv. – for man vil jo gerne have pengene. Det synes jeg ærlig talt er dobbeltmoral ud over alle grænser.

Så er spørgsmålet: Hvordan skal de danske forbrugere nu reagere? Ja, for nogles vedkommende tager man hul på dette allerede den 1. marts. Jeg skal i den forbindelse nævne, at vi selvfølgelig støtter de ændringsforslag, der går ud på at udskyde ikrafttrædelsen. Vi havde gerne set, at ikrafttrædelsen først blev i år 2092 eller noget i den stil, så var vi sikre på, at der gik så lang tid, at det aldrig blev til noget. Men vi støtter selvfølgelig forslaget om at skyde det tre måneder. Men hvordan skal de danske forbrugere nu reagere? Ja, de kan selvfølgelig skrue endnu mere ned for radiatoren, de kan reducere deres strømforbrug osv., men ærlig talt, de danske forbrugere har opført sig ganske fornuftigt: salget af lavenergipærer osv., osv. Der er ikke tale om, at de danske forbrugere barer frådser løs i energi.

Erhvervslivet skal rigtig have et gok i hovedet, og det får de så fra 1993. Men der er nogle, der ikke får helt så stort et gok i hovedet, og det er dem, der opfører sig pænt og ordentligt. Klassens pæne dreng vil få gode karakterer, og får man disse gode karakterer af manden med kasketten, kommissæren, der kommer ud og foretager målinger og opregninger, ja, så kan man få penge tilbage. Det er endnu en gang udtryk for, at det, dette forslag handler om, ikke er, at man ønsker at begrænse CO<sub>2</sub>-emissionen, det er ikke, at man er bekymret for den globale klimaudvikling, hvis der er en sådan. Nej, det, det handler om, er, at man gerne vil ind og styre dansk erhvervsliv. Man har forsøgt, og man forsøger til stadighed med ny lovgivning mere og mere at styre dansk erhvervsliv. Nu vil man også ind og styre erhvervslivets forbrug af energi, og man vil præmiere dem, der opfører sig på en efter flertallets mening korrekt måde. Resten – ja, de får lov til at lukke deres virksomheder.

Hr. Riishøj var så ærlig at sige, at dette forslag ikke er særlig enkelt, og når man fremover vil indføre andre lovgivninger, der skal have