

[Peter Hansen-Nord]

følge af, at forædlingsindustrierne også rammes af afgiften og ikke har nogen mulighed for at sende denne meromkostning videre; så den ryger tilbage til landmanden. Det var den ene gang indirekte. Men herudover må landbruget også acceptere at skulle betale den meromkostning, som dets serviceerhverv ifølge forslagene får pålagt, og derved bliver der altså sendt endnu en regning tilbage til et erhverv, som ingen muligheder har for at køre sorteper videre i systemet. Det er en ganske kraftig regning, man præsenterer dette erhverv for her op til jul.

Jeg kan kommentere hr. Bilgrav-Nielsens indlæg vedrørende CO₂-udledningen i Danmark med at sige, at jeg er enig med hr. Bilgrav-Nielsen i, at Danmark har et uforholdsmæssigt stort bruttoudslip af CO₂, men netto er det nok ikke særlig stort. I modsætning til mange af de lande, som hr. Bilgrav-Nielsen sammenligner med, må vi sige at Danmark er totalt grønt fra Bornholm til Blåvandshuk, fra Skagen til Gedser; afgrøderne og skovene optager store mængder CO₂, så nettobelastningen i Danmark er for mig at se sandsynligvis meget mindre end i de lande, hr. Bilgrav-Nielsen ønsker at sammenligne os med, og det synes jeg skal med ind i debatten. Det er i hvert fald sikkert, at for landbrugets vedkommende går to tredjedele af produktionen til eksport, så alene her reeksporterer vi en stor mængde CO₂. Jeg vil i hvert fald godt bruge dette som en ny indgangsvinkel til debatten. Det er slet ikke sikkert, at Danmarks nettobelastning af CO₂ er højere, end tilfældet er for de lande, som hr. Bilgrav-Nielsen sammenlignede med før, måske snarere tværtimod.

Jeg skal afslutningsvis gentage, at uanset de af flertallet fremsatte ændringsforslag kan Venstre ikke støtte denne lovpakke.

(Kort bemærkning).

Poul Nielson (S):

Først en kommentar til hr. Peter Hansen-Nords bemærkninger vedrørende fiskeriet. Jeg skal her rette opmærksomheden mod lovforslag nr. L 93, som omhandler støtteordningen til energibesparelser i erhvervsvirksomheder. Vi er meget opmærksomme på den situation, fiskeriet befinder sig i, og derfor er fiskeriet også nævnt direkte i denne tilskudslov. Vi betragter det som en god mulighed og en rigtig løs-

ning for fiskerierhvervet at udnytte denne tilskudslov maksimalt.

Loven træder i kraft på den dato, hvor CO₂-afgiften indføres for erhvervslivets vedkommende, og det er direkte fremhævet, at ejere af fiskerifartøjer vil have adgang til denne støtteordning. Vi opfordrer altså herfra fiskerierhvervet til at gå i stilling med henblik på en effektiv anvendelse af de muligheder, der er specificeret i loven.

Så et svar til hr. Flemming Hansen på spørgsmålet, om vi ville vente, hvis EF f.eks. udformede nogle regler, som skulle træde i kraft i løbet af 1993. Her må svaret være nej, for nu starter vi, og vi vil altid være i stand til at tilpasse os, når vi rent faktisk kender mulighederne inden for rammerne af de direktiver, der bliver resultatet af beslutningerne i EF. I øvrigt skal jeg erindre om, at ved førstebehandling i foråret af beslutningsforslag nr. B 52 var hr. Flemming Hansens råd til os, at vi skulle vente de få måneder, indtil EF var færdig med sagsbehandlingen i juni, og jeg tror faktisk ikke, at hr. Flemming Hansens evne til at lave prognoser er anderledes i dag end dengang.

(Kort bemærkning).

Elisabeth Arnold (RV):

Jeg har en bemærkning til Venstres ordfører, hr. Peter Hansen-Nord. Et af hr. Peter Hansen-Nords argumenter for at stemme imod dette forslag var, at det indebar en støtte til naturgasprojektet. Jeg er snart træt af at høre Venstre kritisere naturgasprojektet; Venstre har fingrene dybt nede i syltetøjskrukken i den sag. Det var en energiminister fra Venstre, der under SV-regeringen var med til at indføre naturgasprojektet i Danmark, og Venstre står også bag beslutningen om at lade naturgas indgå i decentral kraftvarmeforsyning.

Derfor er Venstre den sidste, der skulle begynde at kritisere denne sammenhæng. Det Konservative Folkeparti kan med fuld ret kritisere, at man tager hensyn til naturgasprojektet, det gør De Konservative også, og det er helt i orden. Men Venstre kan ikke tillade sig det. Venstre er dybt medansvarligt for, hvad der er sket på naturgasområdet, og hvis økonomien i naturgassen ikke bliver rettet op, ender regningen hos kommunerne. Og Venstre må være forberedt på, at det er man ikke interesseret i.