

[Kim Behnke]

Vi har konstateret undervejs i behandlingen af lovforslaget, at holdningen blandt Folketingets partier – den hadske holdning til dansk erhvervsliv – er blevet mere og mere udpræget. Man har med lys i øjnene forestillet sig, hvordan man nu skal ud at skrabe ekstra mange . . .

Formanden:

Forhandlingen er begyndt både i salen, kan jeg høre, og her fra talerstolen, men må jeg bede om, at forhandlingen i salen og i sidegangen dæmpes, så vi kan høre den egentlige forhandling.

Kim Behnke (FP):

Det har efter vores mening været beskæmmende at konstatere, hvordan julelysene efterhånden har tændt sig i folketingsmedlemmernes øjne ved tanken om, at man ved hjælp af denne lov, når den er vedtaget, bliver i stand til rigtig at skræmme danske erhvervsvirksomheder: Nu skal vi rigtig presse citronen en ekstra gang, nu skal vi enten sørge for at få kradsat ekstra mange milliarder kroner ind, som er i såkaldt restance, eller også fratager vi dem deres levebrød!

Vi har igennem udvalgsarbejdet fået beretninger om, hvordan advokater kan få lov til at være kontordamer i andres advokatvirksomheder, når dette lovforslag bliver vedtaget. Vi har fået beretninger om, hvordan en lang række forskellige erhverv vil blive berørt af det på en sådan måde, at vi simpelt hen fratager de pågældende deres levebrød. Og man har så den illusoriske opfattelse, at når man gør det, vil de pågældende selvfølgelig som gode samfundsborgere gå ud og søge anden beskæftigelse – vel vidende, at der er 300.000, der er arbejdsløse. Men så regner man altså med, at disse brændemærkede selvstændige erhvervsdrivende bare kan få ansættelse andre steder. Det får de selvfølgelig ikke. Det eneste, man får ud af at vedtage denne lov, er, at listen over tidligere erhvervsdrivende, der ryger på bistandshjælp eller på anden offentlig overførselsindkomst, vil blive længere og længere.

Derfor tror vi heller ikke et sekund på de provenuberegninger, man i Finansministeriet har lavet; man ser ganske enkelt bort fra den kendsgerning, at en lang række af disse indgreb fra statskommisærerne vil betyde, at de pågældende simpelt hen opgiver deres virk-

somhed. En del af dem vil måske vælge at emigrere eller på anden vis ikke længere være et gode for det danske samfund.

Vi skal derfor anbefale Folketingets partier at tænke sig om en ekstra gang, inden man vedtager denne lov, og så håber vi, at flest muligt vil følge deres overbevisning og stemme nej til loven.

Sonja Mikkelsen (S):

Det er til hr. Kim Behnkes bemærkning om, at nu var et folketingsflertal ude på at fjerne levebrødet fra folk, som har gæld til det offentlige.

Det er ikke korrekt. Det, vi ønsker med dette lovforslag, er at forebygge yderligere gældsstiftelse – det mener vi at loven er godt indrettet til at kunne – og så er det væsentligt for Socialdemokratiet at understrege, at vi samtidig sikrer, at folk kan fortsætte med at bruge deres faglige uddannelse som lønmodtagere, og det er under alle omstændigheder vigtigt at få understreget, også efter det, som hr. Kim Behnke udtalte.

Kai Dige Bach (KF):

Det er også hr. Kim Behnkes udtalelser, der kalder mig på talerstolen. Jeg synes, det er en flot start på en dag, når Fremskridtspartiet lig med guderne kæmper mod tåberne. Det er lidt flot at udnævne sig selv til det i denne anledning.

Men der er jo ikke i dette lovforslag tale om, at man skal presse citronen en ekstra gang, eller at man overhovedet skal presse. Og det er ikke ekstra mange penge, man skal have ind. Man skal ganske simpelt kun have de penge ind, man har til gode; det er der da ikke noget som helst odiøst ved.

Jeg synes også, at det er grove ord at sige »en såkaldt restance«. Vil hr. Kim Behnke dermed insistere på, at der er fejl i regnskabet, når dette lovforslag bliver vedtaget? »En såkaldt restance«, det synes jeg er grimt.

Jeg siger, at det sunde erhvervsliv selvfølgelig vil og kan betale enhver sit, og jeg tror ikke, at der er nogen af dem, der er bagud, eller som vil komme ind i dette system, der vil kunne tage til udlandet uden i hvert fald at komme til at skylde mere, end de gør i Danmark.

(Kort bemærkning).