

[Dorte Bennedsen]

første færd. Hvis det ikke skal forstås på den måde, viser hr. Glønborg bemærkninger, at det var uden formål at starte med at inddrage Kristeligt Folkeparti i forhandlingerne, fordi Kristeligt Folkeparti ville have erstatning. Så hr. Grønborg må vælge, om han vil have erstatning eller han vil være fornærmet over, at han ikke blev inddraget fra første færd. Han kan ikke begge dele; det er faktisk både at blæse og have mel i munden, og det er som bekendt meget svært.

(Kort bemærkning).

**Gade (SF):**

Hr. Glønborg hæftede sig ved, at han ikke tidligere havde set muligheden for erstatning, og ved, at fru Hanne Severinsens bemærkninger måske kunne være en løsning. Jeg vil gerne sige til hr. Glønborg, at fru Hanne Severinsens betragtninger i hvert fald ikke er nye, heller ikke for dem, der har arbejdet med det her; det er ældgammelt, at man kunne løse problemet på den måde, men pointen er, at man ikke løser problemet. Hvis man vil have sikkerhed for, at en bræmme ikke dyrkes, kan man ikke klare det ved EF-ordninger, for i det øjeblik en EF-ordning, f.eks. en ekstensiveringsstøtte, udløber, giver det samtidig landmanden fuld rådighed over det område, og det vil så sige, at han kan pløje ud til åbrinken. Hvis vi vælger den strategi, som fru Hanne Severinsen taler for, kan vi risikere, at vi får en udvikling, hvor vi faktisk i perioder får mindre beskyttelse, fordi der vil ligge et økonomisk incitament hos den enkelte landmand til at opføre sig miljømæssigt forkert, når beskyttelsesperioden udløber. Så man kan ikke få en økonomisk erstatning via EF-ordninger, der gør, at man sikrer bræmmerne, og derfor hænger de to ting ikke sammen. Hvis man vil have bræmmerne, er man enten nødt til at gå ind for det erstatningsfri, som vi mener er det eneste holdbare, eller give en erstatning i det øjeblik, man gennemfører loven; man kan ikke løse problemet via EF-ordningerne.

(Kort bemærkning).

**Glønborg (KRF):**

Jeg vil gerne sige til fru Dorte Bennedsen, at jeg ikke er spor fornærmet; hvis man har tolket mit indlæg sådan, har vi misforstået hinanden.

Jeg forsøgte blot at give en historisk fremstilling af og en forklaring på, hvorfor vi ikke stod sammen i denne sag. Jeg fralagde mig ansvaret for, at bræmmerne lå på bordet lige netop nu, hvis nogen skulle have mistænkt mig for at have ansvaret for det nu, hvor vi har arbejdet sammen om så meget godt.

Til hr. Gade vil jeg gerne sige, at jeg også har hørt hovedtanken i fru Hanne Severinsens indlæg før, så den er heller ikke helt ny for mig. Jeg sagde, at vi ikke kunne løse alle problemerne, men vi må erkende, at der både er jura, økonomi og EF-lovgivning, og at de politiske muligheder i det danske Folketing som bekendt skifter lidt med hvert valg, og det er et spørgsmål om at have den rigtige regering og den rigtige opposition osv. Derfor kan der godt gå nogle år, før man får de rigtige løsninger igennem.

Vi må somme tider have en lille smule tålmodighed, og det, jeg opfordrer mine kære samarbejdspartnere på miljøområdet til, er at ruste sig med lidt mere tålmodighed.

(Kort bemærkning).

**Hanne Severinsen (V):**

Jeg kan ikke forstå, at man har så meget imod, at man måske kunne få det, der ligger ud over 1 m bræmme, med i de erstatninger, man kan få til miljøfølsomme områder. Hvis man kan få støtte til det, må det da være en fordel. Jeg kan ikke se, hvorfor man absolut vil lægge gift ud for de 2 m bræmmer ved straks at sige, at de er erstatningsfri.

Det er i virkeligheden småpenge, det drejer sig om, men for den enkelte er det meget, og det er også derfor, der er meget psykologi i det, for der er nogle få, der føler, at det er uretfærdigt. Når det så heller ikke er særlig mange penge, kan jeg ikke forstå, hvorfor man ikke vil prøve at undersøge, om man måske kunne få løst dette problem mindeligt ved, at det kom ind under miljøfølsomme områder.

(Kort bemærkning).

**Gade (SF):**

Jeg tror ikke, fru Hanne Severinsen har ret i, at det er småpenge, det handler om, hvis vi skal give erstatning i grundlovens ekspropriationsforstand, og det er den eneste, jeg mener det er muligt at tale for, hvis man siger erstat-