

[Glønborg]

tilsynet med byggelinier og beskyttelseslinier var kommet til at ligge hos fredningsnævnene, i stedet for at resultatet nu bliver, at de ligger hos amterne, men vi kan ikke få alle ønsker opfyldt, og det affinder vi os med.

Det eneste ubehagelige er, at denne sag om bræmmerne pludselig skulle ind nu. Jeg føler ærligt og redeligt ikke, at vi har givet dette emne en tilstrækkelig grundig behandling. Vi har i lang tid i Miljøudvalget sagt, at vi ville overlade bræmmerne til Udvalget vedrørende en Bæredygtig Landbrugsudvikling, og derfor var jeg helt enig med den nuværende miljøminister i, at forslaget om bræmmer blev taget ud af naturbeskyttelsesloven, og jeg mente egentlig, at vi alle var enige om, at det lod vi et andet udvalg klare, og derfor har vi ikke diskuteret det særlig meget, og jeg har på intet tidspunkt haft lejlighed til at diskutere denne sag specielt med Socialdemokratiet og SF, og vi fik måske for den lidt krasse meningsudveksling på korte replikker, fordi Socialdemokratiet og SF pludselig havde fundet Det Radikale Venstre frem til at gennemtvinge denne ordning med bræmmer, uden at vi har haft lejlighed til at tale ordentligt om det. Det er naturligvis ikke forbudt. Ethvert parti må prøve at danne flertal med hvem som helst, man har lyst til, men jeg siger det bare til forklaring på, at der er denne kontrovers imellem os, der ellers har stået sammen om så meget her til sidst.

Kristeligt Folkepartis holdning til landbrug og miljø er stadig væk, som jeg har sagt adskillige gange fra denne talerstol, at landmænd er akkurat lige så miljøbevidste og miljøansvarlige som resten af befolkningen, og derfor har jeg aldrig villet deltage i den hetz, der har været mod landmændene i miljøspørgsmål.

Mens hr. Aage Brusgaard på Fremskridtspartiets vegne kører en voldsom kampagne imod overhovedet at få bræmmer, er jeg overbevist om, at en meget stor gruppe landmænd – jeg tror endda et stort flertal – egentlig finder det rimeligt, at vi etablerer nogle passende beskyttelsesbræmmer langs vandløbene. Der var engang, hvor man talte om nogle betydelig bredere bræmmer end dem, der bliver tale om nu. Dengang kunne jeg godt forstå, at mange landmænd syntes, at det var lidt rigeligt, men når vi ender med 2 m bræmmer, tror jeg egentlig, at landmændene generelt finder det meget rimeligt.

Men jeg har også altid syntes, at vi skulle give landmændene økonomisk rimelige vilkår, og en af mulighederne var netop at skaffe dem en erstatning for det tab, som nogle af dem reelt lider ved denne ordning. Hr. Gade ålede mig for lidt siden for ikke for længst at have fremsat et kontant forslag til, hvordan det kunne klares. Jeg har aldrig forestillet mig, at Kristeligt Folkeparti var i stand til at løse hele dette lands og hele Europas problemer, og derfor må jeg bare sige, at vi ville gerne medvirke, men at vi ikke indtil dato præcis har kunnet se, hvordan det kunne klares.

Men vi er ikke ene om at have en forestilling om, at der kunne blive en mulighed, og derfor var jeg meget glad for fru Hanne Severinsens indlæg, hvor hun netop henviste til mulighederne for at få det tilpasset sådan, at vi kunne udnytte EF's støtteordninger. Derfor skal vi lade være med at begå dumheder her og nu.

Jeg var også glad for, at hr. Filt Jensen sagde, at vi lige måtte vente til i morgen for at prøve at få det afklaret, så lad os se, hvad der kan ske i løbet af de kommende timer og det kommende døgn.

Kristeligt Folkeparti er altså glad for resultatet, for vi er her nået til en stor, bred enighed. Fremskridtspartiet drømmer vi ikke om at kunne få med til miljølovgivning, dertil mangler der alt for meget forståelse fra den side.

Men som vi har skrevet i vort betænkningssbidrag, så vi altså meget gerne, at vi kunne vente med bræmmerne, indtil vi havde de økonomiske forhold afklaret.

(Kort bemærkning).

Dorte Bennedsen (S):

Jeg tror, at alle, der er vant til at arbejde her i huset, ved, at når vi når op mod betænkningssafgivelse, sker det fra tid til anden, at tingene går stærkt, og jeg skal da være den første til over for hr. Glønborg – hvis han i øvrigt har tid til at høre efter, det lader ikke til, at hr. Glønborg har tid til at høre efter, nu havde han det – at beklage, hvis vi ikke fra allerførste færd fik Kristeligt Folkeparti med i diskussionerne om bræmmerne, selv om partiet dog blev inddraget på et ret så tidligt tidspunkt.

Jeg forstod det, hr. Glønborg sagde, således, at hans krav om, at der skal gives erstatning ved udlægning af 2 m bræmmer, hænger sammen med, at han ikke var inddraget fra aller-