

**[Glønborg]**

mener jeg er den måde, vi arbejder på her i Tinget. Jeg skal nok komme med mit indlæg, når det bliver min tur i ordførerrækken, men det var Socialdemokratiet, jeg spurgte, og jeg har delvis fået svar.

Hr. Gade tog ordet i anledning af, at jeg havde blandet mig, og da hr. Gade jo står sammen med Socialdemokratiet i beslutningen om, at bræmmerne skal indføres nu, jeg havde nær sagt med vold og magt, er det nok rimeligt, at hr. Gade bliver draget ind i debatten allerede nu.

Hr. Gade tillod sig at antyde, at Kristeligt Folkeparti skulle have forladt sin miljøpolitiske linje fra Chr. Christensens tid. Dertil vil jeg gerne sige, at jeg har sagt klart og tydeligt, og jeg har skrevet det, at vi ønsker bræmmerne indført. Hvad er det så, hr. Gade insinuerer? Vi vil have bræmmer ligesom i Chr. Christensens tid, ja, men vi har også altid været optaget af at give landbruget en fair behandling, og det er det, vi prøver at gøre nu ved her i sidste øjeblik at opfordre til, at man giver tid til, at vi finder muligheden for at gøre det. Jeg sagde ikke: Til vi bliver tvunget til det, men til vi finder muligheden for at gøre det – og den kan findes, hvis man har lidt tålmodighed.

**Formanden:**

Hr. Gade har ordet for en kort bemærkning.

Må jeg i øvrigt om de korte bemærkninger sige, at det er formanden, der bestemmer dem og deres omfang; det agter jeg at benytte mig af og ikke lade medlemmerne bestemme.

(Kort bemærkning).

**Gade (SF):**

Det var spørgsmålet om tålmodighed, hr. Glønborg. Sagen er jo, at det er mange år siden, Kristeligt Folkeparti sammen med SF, Socialdemokratiet og Det Radikale Venstre var enige om, at der skulle indføres bræmmer. I alle de år har der ikke ligget ét konkret bud fra Kristeligt Folkeparti på, hvordan man skulle give erstatning.

Jeg kan forstå, at det nu er afgørende for Kristeligt Folkeparti, hvad det faktisk ikke var i Chr. Christensens tid – det er bare en objektiv konstatering – så der er ikke noget hastværk fra vor side. Men hvis det er helt troværdigt, at Kristeligt Folkeparti vil have bræmmer, men bare ikke nu, så kunne Kristeligt Folkeparti jo

have brugt årene – jeg siger årene – før til at lave et erstatningsforslag. Det har Kristeligt Folkeparti undladt. Altså må det være, fordi det er et påskud, man finder på nu.

Må jeg sige til fru Hanne Severinsen, at i SF er vi ikke imod, at man får EF-tilskud til det, der ligger uden for de 2 m's bræmmer. Vi vil juridisk have fastlagt 2 m bræmmer uden erstatning. Så er vi indstillet på og synes, at det er en fremragende idé, at man får en planlægning af vores åer og ådale på den måde, at der kan indbygges erstatninger, ekstensiveringsstøtte, støtte til miljøfølsomme områder osv., når man vil sørge for, at hele åløb bliver, som de skal være i forhold til naturen.

Det er interessant, at det synspunkt, som jeg fremlægger her, blev fremlagt af SF for adskillige år siden, i midten af 1980'erne, i debatten om marginaljord. Derfor forstår jeg ikke, hvorfor vi ikke kan blive enige om det nu. Vi snakker altså ikke om erstatningsfri bræmmer, der er af uanede størrelser, vi snakker om erstatningsfri bræmmer på 2 m's bredde. Og derefter vil vi gerne diskutere – og er glade for, at Venstre også nu vil være med til det – at sørge for, at vi får nogle ådale, som vi både naturmæssigt og landbrugsmæssigt kan få noget helt nyt ud af.

(Kort bemærkning).

**Dorte Bennedsen (S):**

I alle de år debatten om bræmmer har kørt, har der altid været nogle, og det har ikke sjældent været fra fru Hanne Severinsens parti, der har sagt: Jamen vent, vi må lige udskyde det på grund af dette eller på grund af hint. Nu kommer fru Hanne Severinsen så her og siger: Jamen kan vi ikke udskyde det på grund af EF, og så må jeg indrømme, at jeg altså bliver lettere forundret.

For en del år tilbage, mens Chr. Christensen var miljøminister, blev der, ikke på hans, men på regeringens vegne, afleveret en redegørelse til Folketinget, hvori man foreslog 6 m bræmmer generelt. Senere hen – i foråret 1990, tror jeg, at det var – fremlagde regeringen oven i købet et forslag, og det blev fremsat her i Folketinget, til vandmiljølov, og den har i en af paragrafferne udlægning af 2 m bræmmer. Mig bekendt sad fru Hanne Severinsens parti i regeringen, både da redegørelsen kom, og da forslaget blev fremsat.